



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., veintiséis (26) de marzo dos mil diecinueve (2019)

RADICADO:	11001-33-35-026-2018-00294-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	OLINTA ELVIRA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ
DEMANDADO:	BOGOTÁ D.C., - ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL - CNSC

A través de providencia de fecha 12 de octubre de 2018, este Despacho Judicial admitió la demanda interpuesta por la señora Olinta Elvira Martínez Rodríguez en contra de Bogotá, D.C., Alcaldía Mayor de Bogotá – Secretaría de Educación Distrital y la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC, y en el numeral 3° del proveído señalado, se ordenó notificar personalmente al **Alcalde Mayor de Bogotá, en representación de Bogotá D.C.- Secretaría de Educación**, sin embargo, este Juzgado ve la necesidad de realizar algunas precisiones del auto referido, bajo las siguientes,

CONSIDERACIONES

El artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - CPACA, determina que las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial, están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal.

A su turno, el Decreto 212 de 2018, establece disposiciones para el ejercicio de la representación judicial y extrajudicial de las Entidades del Nivel Central de Bogotá, D.C.

Esta disposición vio la necesidad de establecer un sistema que permitiera tener la facultad de representación judicial y extrajudicial de las entidades que pertenecen al sector central de manera unificada, así como fijar los

procedimientos electrónicos que pueden implementarse al interior de cada entidad para el manejo de los procesos.

Es por eso, que el artículo 1º del Acuerdo Distrital 638 de 2016, creó el Sector Administrativo Gestión Jurídica integrado por **la Secretaría Jurídica Distrital** como una entidad del Sector Central, con autonomía jurídica y financiera.

Que conforme lo establece el artículo 2º del Decreto Distrital 323 de 2016, la Secretaría Jurídica Distrital se constituye como el ente rector en todos los asuntos jurídicos del Distrito y tiene por objeto formular, orientar y coordinar la gerencia jurídica del Distrito Capital; así como la definición, adopción, coordinación y ejecución de políticas en materia de gestión judicial y a su vez, la **representación judicial y extrajudicial**, entre otras.

De acuerdo con lo anterior, el artículo 1º del Decreto 212 de 2018, en cuyo tenor literal expresa:

“Artículo 1.- Representación legal en lo judicial y extrajudicial de las entidades del nivel central. Delégase en los Secretarios de Despacho, Directores de Departamentos Administrativos y Gerente de la Unidad Administrativa Especial sin personería jurídica, la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, en relación con sus respectivas entidades, para todos aquellos procesos, acciones de tutela, diligencias, acuerdos distritales y/o actuaciones judiciales o administrativas, que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que realicen, en que participen o incurran, que se relacionen con asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto, misionalidad y funciones; con las facultades previstas en el artículo 2 de este decreto.

Los órganos de control del orden distrital ejercerán su representación legal en lo judicial y extrajudicial de conformidad con lo previsto en los artículos 5, 104 y 105 del Decreto Ley 1421 de 1993 y el artículo 159 del CPACA”.

Sombreado fuera de texto

Así las cosas, y como quiera que en el presente asunto, se ordenó notificar el auto admisorio de la demanda de data 12 de octubre de 2018, al **Alcalde Mayor de Bogotá, en representación de Bogotá D.C.- Secretaría de Educación**, es imperioso para el Despacho, **VINCULAR** y ordenar la notificación de la providencia que admitió el medio de control descrito en la referencia y el presente auto al **Secretario (A) de Educación de Bogotá o quien haga sus veces al momento de la notificación**, en virtud de lo reglado en el artículo 1º del Decreto 212 de 2018¹.

¹ **Artículo 2.- Facultades.** La representación legal en lo judicial y extrajudicial que mediante el presente decreto se delega, comprende las siguientes facultades: (...) **Parágrafo.-** Los delegatarios ejercerán estas facultades conforme a la normatividad aplicable en cada materia, según el asunto de que se trate, procurando la salvaguarda y defensa de los intereses del Distrito Capital y observando las directrices que imparta la Secretaría Jurídica Distrital.

Sombreado fuera de texto

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: VINCULAR y NOTIFICAR el auto que admitió la demanda el 12 de octubre de 2018, así como el presente proveído, al **Secretario (A) de Educación de Bogotá o quien haga sus veces al momento de la notificación**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modifica el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

SEGUNDO: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.



TERCERO: Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 ibídem y remítase de manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, a las mismas, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición.

CUARTO: En lo demás, estese a lo resuelto en el auto de fecha 12 de octubre de 2018.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

22

 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 27 DE MARZO DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA
--

