



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., primero (1º) de abril de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|--------------------------|--|
| RADICACIÓN: | 11001-33-35-026-2017-00175-00 |
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| DEMANDANTE: | MANUEL ALFREDO RAMÍREZ BOBADILLA |
| DEMANDADA: | NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. |

A través de memorial obrante a folios 62 a 65, la apoderada judicial de la parte actora, interpuso recurso de apelación contra el auto proferido por este Despacho el 11 de febrero de 2019, en virtud del cual se resolvió negar el recurso de reposición presentado contra el auto que inadmitió la demanda. (fls. 60-61).

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso interpuesto, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Recuerda el Despacho que mediante auto del 11 de febrero de 2019, en el cual se dispuso estudiar el recurso de reposición presentado frente al auto que dispuso inadmitir la demanda, este Despacho resolvió:

“PRIMERO.- NEGAR el recurso de reposición interpuesto contra el auto que inadmitió la demanda, de conformidad con los señalamientos esbozados en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO.- Dese cumplimiento a lo establecido en la parte resolutive del auto del 5 de octubre de 2018, que dispuso inadmitir la demanda presentada por el actor.”

Pues bien, una vez notificada la providencia en estado del 12 de febrero de 2019, y encontrándose dentro del término para interponer recursos frente a providencias

proferidas por fuera de audiencia¹, la apoderada judicial de la parte demandante, interpuso recurso de apelación, contra el auto del 11 de febrero de 2019.

i. Del recurso de apelación.

Frente al recurso de apelación, la Ley 1437 en su artículo 243, establece una lista taxativa de las providencias susceptibles de este recurso:

“Artículo 243. Apelación. *Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

- 1. El que rechace la demanda.*
- 2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
- 3. El que ponga fin al proceso.*
- 4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.*
- 5. El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.*
- 6. El que decreta las nulidades procesales.*
- 7. El que niega la intervención de terceros.*
- 8. El que prescinda de la audiencia de pruebas.*
- 9. El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente.”*

Pues bien, de acuerdo al precitado artículo, el auto mediante el cual se decide un recurso de reposición no es susceptible del recurso de apelación.

Aunado a ello, recuerda el Despacho, que contra el auto que decide un recurso de reposición, no procede ningún otro tipo de recurso, tal y como lo estipula el artículo 318 del C.G.P.:

“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*
(...)

¹ **Artículo 302. Ejecutoria.** Las providencias proferidas en audiencia adquieren ejecutoria una vez notificadas, cuando no sean impugnadas o no admitan recursos.

No obstante, cuando se pida aclaración o complementación de una providencia, solo quedará ejecutoriada una vez resuelta la solicitud.

Las que sean proferidas por fuera de audiencia quedan ejecutoriadas tres (3) días después de notificadas, cuando carecen de recursos o han vencido los términos sin haberse interpuesto los recursos que fueren procedentes, o cuando queda ejecutoriada la providencia que resuelva los interpuestos.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.
(...)”

Así las cosas, y como quiera que en el recurso de apelación propuesto, no se controvierten puntos no decididos o resueltos en el auto del 11 de febrero de 2019, en el que se resolvió el recurso de reposición, este Despacho **RECHAZARÁ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE APELACIÓN.**

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de apelación contra el auto que resolvió el recurso de reposición, de conformidad con los señalamientos esbozados en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO.- Dese cumplimiento a lo establecido en la parte resolutive del auto del 5 de octubre de 2018, que dispuso inadmitir la demanda presentada por el actor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

CA

| |
|--|
|  JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 2 DE ABRIL DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA |
|--|

