



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2018-00189-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO- LESIVIDAD
DEMANDANTE:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP
DEMANDADO:	JOSÉ DÍAZ ZAPATA

A través de memorial obrante a folios 171 a 180, la apoderada judicial de la parte actora, interpuso recurso de reposición, en subsidio de apelación, contra el auto proferido por este Despacho el 18 de marzo de 2019, en virtud del cual se dio por terminado el proceso, como consecuencia del acaecimiento del desistimiento tácito (fls. 169-170).

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar los recursos interpuestos, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

i. Del recurso de reposición

En primer lugar, frente al recurso de reposición, se observa que el art. 242 del C.P.A.C.A., establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN. *Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*

En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”

Visto lo anterior, es claro que el recurso de reposición solo procede contra las decisiones que no son susceptibles del recurso de apelación. Sin embargo, de conformidad con el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, la providencia del 18 de marzo de 2019, por medio del cual se puso fin al proceso, es susceptible del recurso de apelación.

Así las cosas, este Despacho, **rechazará por improcedente** el recurso de reposición incoado por la parte demandante.

ii. Del recurso de apelación

Frente al recurso de apelación, la Ley 1437 del 2011, en su artículo 243, establece una lista taxativa de las providencias susceptibles de este recurso:

“Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:

(...)

3. El que ponga fin al proceso.

(...)”

Pues bien, el numeral 3°, establece que el recurso de apelación será procedente contra los autos que ponga fin al proceso.

En este orden de ideas, como la diligencia de notificación del auto objeto de recurso, se surtió en estado del día 19 de marzo de 2019, y al haberse presentado la alzada dentro del término legal, esto es, el 21 siguiente, el Despacho encuentra que el mismo es procedente, toda vez que se trata de un auto que puso fin al proceso, como consecuencia del acaecimiento del desistimiento tácito; por consiguiente, este Despacho, **concederá el recurso de apelación** frente al auto del 18 de marzo de 2019.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,


RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de reposición interpuesto contra el auto del 18 de marzo de 2019, de conformidad con los señalamientos esbozados en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO.- CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, en contra del auto proferido por este Despacho Judicial el 18 de marzo de 2019, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

TERCERO.- En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes
la providencia anterior hoy **23 DE ABRIL DE 2019**, a las ocho de
la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**

!