



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D. C., veintinueve (29) de abril de dos mil diecinueve (2019)

**RADICADO:** 11001-33-35-026-2018-00418-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** PEDRO NICOLÁS TRUJILLO TRIANA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda- Subsección “D”, Magistrado Ponente doctor Cerveleón Padilla Linares, que mediante providencia de 20 de marzo de 2019, **RESOLVIÓ:**

*“**PRIMERO:** Se remiten por competencia las presentes diligencias al Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C. (...)”*

En cumplimiento de lo ordenado por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, es procedente continuar con el trámite del proceso; y en tal virtud, se observa que el señor **PEDRO NICOLÁS TRUJILLO TRIANA**, por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL**, con el objeto de declarar la nulidad de la resolución No. 000193 del 6 de enero de 2011, por medio del cual le fue negado la sustitución pensional, en ocasión al fallecimiento del señor Diego Trujillo.

Pues bien, analizado el escrito introductorio, este despacho observa que no es posible en este momento dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

*“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:*

- 1. La designación de las partes y sus representantes.*
- 2. Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*

3. *Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*
4. ***Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.***
5. *La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*
6. ***La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.***
7. ***El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”***

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

#### **i. Del derecho de postulación.**

El Capítulo I de este ordenamiento, consagra lo aspectos relativos a la capacidad, representación y ejercicio del derecho de postulación, sobre este último aspecto el artículo 160 dispuso:

***“Artículo 160. Derecho de postulación.*** *Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.*

*Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.”*

Ahora bien, como quiera que el C.P.A.C.A., no consagra lo relativo a la formalidad que deben cumplir los poderes que se presenten ante esta jurisdicción, se hace necesario acudir a la Ley 1564 de 2012 para estudiar este derrotero, ello en aplicación de la remisión que consagra el art. 306 de la Ley 1437 de 2011 al Código de Procedimiento Civil, hoy Código General del Proceso.

En tal virtud, el artículo 74 del C.G.P., en materia de otorgamiento de poder a los profesionales del derecho para actuar en procesos judiciales, estableció:

***“Artículo 74. Poderes.*** *Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios*

*procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.*

*El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...)”*

Negrillas del Despacho

Analizado el expediente, se hace necesario conminar a la profesional del derecho, a fin de que determine e identifique claramente el objeto para el cual fue conferido el poder, los actos administrativos susceptibles del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, y señalar para el efecto, las facultades con las que actuara dentro del presente proceso. Lo anterior en razón a que tanto las pretensiones como el acto administrativo a atacar, dispuestos en el poder especial, difieren de lo preceptuado en el acápite de pretensiones de la demanda.

## **ii. Del concepto de violación de las normas**

De conformidad con el numeral 4º del artículo 162 del C.P.A.C.A., la demanda debe contener “*Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*”.

Bajo el anterior precepto, y una vez analizado el expediente<sup>1</sup>, encuentra el Despacho que en la demanda, no se indicaron ni especificaron, en debida forma, las normas violadas y su concepto de violación. Motivo por el cual, la profesional del derecho, deberá reformular los fundamentos de derecho en los cuales fundamenta el presente medio de control.

Lo anterior, en concordancia con las disposiciones Consejo de Estado, en las que establece que cuando la demanda que tiene por objeto el estudio de legalidad de un acto administrativo, **debe contener un capítulo especial en el que se señalen las normas violadas y se explique el concepto de su violación.** Este último requisito es consecuencia del carácter de rogada de la justicia contenciosa, que le impide al juez realizar un estudio de legalidad con normas no invocadas en la demanda, pues las expresiones “fundamentos de derechos que se invocan como vulnerados” y “concepto de violación”, constituyen el marco dentro del cual puede y debe moverse el juez administrativo para desatar la controversia. <sup>2</sup>

## **ii. De la dirección de notificaciones judiciales**

De conformidad con el numeral 7º del artículo 162 del C.P.A.C.A., la demanda debe contener “*El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.*” Analizado el escrito de demanda, observa el Despacho, que en el capítulo de notificaciones, no se indica en debida forma la dirección de correo electrónico de las partes.

---

<sup>1</sup> Folios 4 a 6 del plenario.

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN PRIMERA, C.P: GUILLERMO VARGAS AYALA, sentencia del cinco de mayo de 2019, RADICACIÓN No:25000232400020100026001

Así las cosas, es deber de la parte actora indicar el lugar y dirección en donde, tanto el demandante como el demandado, de manera directa, puedan recibir notificaciones.

#### **iv. De la estimación razonada de la cuantía**

Frente a este ítem, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda- Subsección “D”, Magistrado Ponente doctor Cerveleón Padilla Linares, en providencia del 20 de marzo de 2019, se tendrá como estimación de la cuantía la suma de **QUINCE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS DIECINUEVE PESOS (\$15.236.319,42).**

Lo anterior, en razón a que, como lo expuso el Superior<sup>3</sup>:

*“Al verificar la demanda en los folios 6 a 8 del expediente, se observa que la parte actora estimo razonadamente la cuantía acorde con las pretensiones, pero al realizar las operaciones matemáticas se encuentran imprecisiones, por lo que se hace necesario tasarlas nuevamente.*

*(...)*

*Así las cosas, resulta que como el valor de la cuantía asciende a la suma de \$15.236.319 (sin tomas en cuenta los perjuicio reclamados), y para la fecha de la presentación de la demanda, - 27 de septiembre de 2018, folio 34-, el salario mínimo mensual es de \$781.242, la cuantía requerida para que el proceso fuera estudiado en prima instancia era de al menos cincuenta veces esta suma, es decir, \$39.062.100.”*

Así las cosas, y en virtud de las consideraciones anteriores, la demanda presentada por el apoderado judicial de la actora, no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437 del 2011, 1450 del 2011 y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa.

Por lo expuesto, el Despacho,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA** promovida por **PEDRO NICOLÁS TRUJILLO TRIANA**, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL**

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.



Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

---

<sup>3</sup> Folio 42 y 43 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
**Juez**

<div> <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b>  Por anotación en <b>ESTADO ORDINARIO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>30 DE ABRIL DE 2019</b>, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)   <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b></div>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

