



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., seis (6) de mayo dos mil diecinueve (2019)

RADICADO:	11001-33-35-026-2018-00512-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	JAIRO ALONSO CONTRERAS GARCÍA
DEMANDADO:	INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO - ICA

En el presente asunto, se observa que el señor **JAIRO ALFONSO CONTRERAS GARCÍA** promovió demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra del **INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO - ICA**, con el objeto de obtener la nulidad del **oficio No. 20182113838 del 19 de julio de 2018**, por medio del cual le negó al actor el reconocimiento y pago de todos los emolumentos laborales dejados de percibir a título de indemnización con ocasión a los contratos de prestación de servicios suscritos con la entidad demandada.

Ahora bien, este despacho observa que no es posible admitir la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, la Ley 1437 de 2011 por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagró en el Título V, todos los aspectos relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad de las demandas que se promuevan ante esta Jurisdicción.

Concretamente, el Capítulo III de la norma ibídem, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. *La designación de las partes y sus representantes.*

2. ***Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.***

3. *Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*

4. ***Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.***

5. *La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*

6. ***La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.***

7. *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Negrilla y Subraya fuera de texto

Analizada la norma precedente y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

1. De las pretensiones de la demanda

En cuanto a las pretensiones de la demanda, el artículo 162 numeral 2° del CPACA señala, que las mismas se deben formular con precisión y claridad, de manera separa y con observancia de lo dispuesto para la acumulación de pretensiones.

Así las cosas, observa el despacho que las pretensiones “**SEGUNDA**” y “**TERCERA**” visible a folio 82 del plenario, no son precisas y claras, por lo que el Profesional del Derecho debe adecuarlas de manera correcta, al tenor de lo dispuesto en el artículo precedente, a fin de evitar equívocos, pues salta a la vista que las mismas son confusas, no pudiéndose interpretar de manera adecuada lo que pretende el actor.

Lo mismo sucede con la pretensión “**PRIMERA SUBSIDIARIA**”, habida consideración que, en las primeras pretensiones no se está solicitando el reintegro al cargo, o al menos no es clara la solicitud de reintegro al cargo en alguna de ellas, por lo que confirma aún, que las pretensiones del libelo demandatorio no son claras ni precisas.

Por lo anterior, el Profesional del Derecho deberá adecuar las pretensiones de la demanda, formulándolas de manera clara, precisa y separada, y con ello, se pueda establecer de manera adecuada lo que pretende el actor con la presentación de la demanda.

2. De las normas violadas y concepto de violación

Se deben señalar las normas que se estiman violadas con los actos acusados, explicando el concepto de la violación sobre cada una de las mismas, y la forma en la cual se considera que el acto administrativo las ha vulnerado, ello para cumplir el numeral 4º del artículo 162 del C.P.A.C.A.

Lo anterior, por cuanto el Profesional del Derecho explica en el concepto de violación, únicamente la trasgresión de **algunos** artículos constitucionales y normas legales, dejando aún lado la explicación de las demás normas que invoca como violadas.

3. De la estimación razonada de la cuantía.

Ahora bien, el artículo 155 de la ley 1437 de 2011, señala los asuntos sobre los cuales tienen competencia los Juzgados Administrativos en primera instancia, refiriéndose en el numeral 2º específicamente a los de carácter laboral.¹

Pues bien, teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que para la fecha de presentación de la demanda, el salario mínimo legal mensual vigente aprobado por el Gobierno Nacional es de \$781.242, luego entonces, al realizar la operación matemática, tenemos que los 50 S.M.L.M.V. determinados en la norma precitada, equivalen a la suma de \$39.062.100.00.

En relación a la estimación razonada de la cuantía, la parte actora la estima en **\$59.452.807.**

De conformidad con lo anterior, se observa que la misma no se realizó de acuerdo a los lineamientos trazados por la ley, sin determinar dicho presupuesto procesal razonadamente, pues recuérdese que la cuantía debe calcularse desde cuando se causaron los derechos y hasta la presentación de la demanda **sin que supere los tres años**, y sin tomar en cuenta **los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios**, que causen con posterioridad a la presentación de la demanda.

4. De la demanda y sus anexos en el medio magnético

Al tenor de lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, es menester que **la demanda y los anexos de la misma se encuentren integrados al expediente en medio magnético,**

¹ "ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...) 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (...)"

con el fin de surtir las notificaciones personales a la Entidad demandada, al Ministerio Público, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y por ello se deberá cumplir a cabalidad con este requisito.

Lo anterior, por cuanto en el cd aportado con la demanda, se encuentra resquebrajado; razón por cual, deberá allegar en medio magnético, la demanda y de manera separada los anexos en formato **PDF**, que en su peso total no superen el peso máximo autorizado de 13 MB por cada archivo.

Por consiguiente la demanda presentada por el apoderado judicial de la actora, no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437 del 2011, 1450 del 2011 y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa.

En consecuencia, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA promovida por **JAIRO ALONSO CONTRERAS GARCÍA** en contra del **INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO - ICA**.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO

Juez



**JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **7 DE MAYO DE 2019**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)


**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**