



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-026-2019-00057-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARMEN AMELIA MEDINA VARGAS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Mediante auto de fecha 1º de abril de 2019 (fls.30-31), se formularon observaciones a la demanda presentada, como consecuencia de las falencias encontradas relacionadas con los presupuestos procesales de admisibilidad, en cumplimiento a lo ordenado en el art. 162 del CPACA.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanaran los defectos señalados, so pena de rechazo.

Esta providencia fue notificada por estado el 2 de abril de 2019, tal y como se verifica a folio 31 del cuaderno principal, y en el estado ordinario fijado en las carteleras de la página web de la Rama Judicial, dispuestas para tal fin.

Posterior a la notificación, el apoderado judicial de la parte demandante, a través de memorial radicado el 26 de abril de 2019, solicitó al Despacho *“ampliación del término para subsanar la demanda”*.

En consecuencia, procede el Despacho a pronunciarse frente a la petición incoada por la parte demandante.

**CONSIDERACIONES**

Reitera el Despacho, que mediante auto del 1º de abril de 2019, se dispuso inadmitir la demanda, como consecuencia de las falencias encontradas relacionadas con los presupuestos procesales de admisibilidad; auto que fue notificado en estado del 2 de abril de 2019.

Pues bien, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 170 del C.P.A.C.A., se concedió el término perentorio de 10 días a efectos de que se subsanaran los

defectos señalados. Término que fenecía el 23 de abril de la presente anualidad.

Vencido el término indicado para el efecto, la parte demandante, guardó silencio y no allegó escrito de subsanación de demanda.

No obstante, una vez vencido el termino, mediante memorial radicado el 26 de abril de 2019, el apoderado judicial de la parte actora solicitó al Despacho: *“(...) me sea otorgada una AMPLIACIÓN DEL TERMINO para subsanar la demanda, ya que no ha sido posible reunir los documentos solicitados por el despacho en el plazo establecido legalmente.”*.

Pues bien, con la predicha solicitud, encuentra el Despacho, se pretende revivir términos procesales, dentro del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, para subsanar la demanda inadmitida.

Lo anterior en razón a que la petición, o puesta en conocimiento de la presunta imposibilidad de subsanar la demanda, fue radicada ante el suscrito, una vez ya había vencido el término para subsanar el escrito de demanda, 3 días después para ser exactos.

Aunado a lo previamente expuesto, dentro de la solicitud, no se evidencian los motivos, o situaciones de fuerza mayor y caso fortuito, por los cuales les haya sido imposible subsanar la demanda. Por ello, este Despacho, desde ya, **negará la solicitud presentada** por el apoderado judicial de la parte demandante, y así mismo, de conformidad con el numeral 2° del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **ha de decretarse el rechazo de la demanda**, toda vez que no se corrigió dentro de la oportunidad legalmente establecida.

En virtud de las antedichas consideraciones el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO.- RECHAZAR LA DEMANDA** presentada por **CARMEN AMELIA MEDINA VARGAS**, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO.-** Devuélvanse la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**CUARTO.-** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente dejando las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la  
providencia anterior hoy **7 DE MAYO DE 2019**, a las ocho de la  
mañana (8:00 a.m.)



**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
**SECRETARIA**

