



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001-33-35-026-2018-00282-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANDRÉS ALMONACID LEÓN</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>BOGOTÁ D.C.,- INSTITUTO DISTRITAL DE PARTICIPACIÓN Y ACCIÓN COMUNAL DISTRITAL- IDPAC</b>

A través de memorial obrante a folios 111 a 112, el apoderado judicial de la parte actora, interpuso recurso de “*reposición y en subsidio el de apelación*” contra el auto proferido por este Despacho el 11 de marzo de 2019, en virtud del cual se dispuso rechazar la demanda presentada (fls. 109-110).

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso interpuesto, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de acuerdo con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**I. Del recurso de reposición**

En primer lugar, frente al recurso de reposición, se observa que el art. 242 del C.P.A.C.A., establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN.** *Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*

*En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”*

Visto lo anterior, es claro que el recurso de reposición solo procede contra las decisiones que no son susceptibles del recurso de apelación, tal como ocurre en el presente asunto, toda vez que, de acuerdo al art 243<sup>1</sup> del C.P.A.C.A., el cual preceptúa las providencias apelables, el auto por medio del cual se rechace la demanda será susceptible del recurso de apelación.

---

<sup>1</sup> **“ARTÍCULO 243. APELACIÓN.** *Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos: (...)*

*1. El que rechace la demanda. (...)*”

Así las cosas, desde ya, este Despacho rechazará por improcedente el recurso de reposición incoado contra el auto que dispuso rechazar la demanda presentada.

## II. Del recurso de apelación

En virtud de lo anteriormente expuesto, es claro que el recurso de apelación interpuesto es procedente, en el presente asunto, por cuanto el auto impugnado es el que dispuso rechazar la demanda, y de acuerdo al numeral 1º, del art. 243 del C.P.A.C.A., este proveído es apelable.

**“ARTÍCULO 243. APELACIÓN.** *Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*  
(...)

1. *El que rechaza la demanda. (...)*”

Ahora bien, el artículo 244 de la norma regula el procedimiento de este recurso, y en lo que atañe a los autos notificado por estado, señala lo siguiente:

**“ARTÍCULO 244. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTOS.** *La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:*  
(...)

2. ***Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.***

3. *Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano. (...)*”

Negrilla fuera de texto

En el caso sub lite, este Despacho observa dentro del expediente, que a folio 110 obra la notificación por estado del auto apelado, siendo esta diligencia surtida el 12 de marzo de 2019.

Luego entonces, conforme al art. 244 antes señalado, los 3 días para recurrir el auto fenecían el 15 de marzo del año en curso.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que la alzada fue presentada el día 15 de marzo de 2019, es decir, dentro del término legal, se concederá entonces la apelación interpuesta, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 244 del C.P.A.C.A.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.- CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO EL RECURSO DE APELACIÓN** elevado contra el auto del 11 de marzo de 2019, que rechazó la

demanda, ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Reparto.

**SEGUNDO.-** En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
**Juez**

CA


<b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b>
Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>7 DE MAYO DE 2019</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
 <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b>

4