



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2018-00302-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ANA SILVA HERNÁNDEZ SILVA
DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL

En el presente asunto, **ANA SILVA HERNÁNDEZ SILVA**, promueve demanda en contra **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL**, con la finalidad de que se reconozca y pague a su favor, pensión de sobrevivientes en ocasión al fallecimiento del señor Oscar Alberto Díaz Campos.

Inicialmente, el presente escrito de demanda, fue radicado ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral, en la cual por reparto, le fue asignado al Juzgado Veintidós Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

El Juzgado Veintidós Laboral del Circuito de Bogotá D.C., mediante providencia de fecha 21 de marzo de 2018¹, resolvió rechazar la demanda por falta de competencia, y remitirla a los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá D.C., en razón a que la controversia planteada no corresponde a las propias de la Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad Laboral y de Seguridad Social, dado que se trata de un empleado cobijado por los regímenes exceptuados correspondientes a las Fuerzas Militares.

Una vez asignado por reparto a este Despacho, mediante providencia del 11 de febrero de 2019, se ordenó requerir a la Fuerza Aérea Colombiana a efectos de que allegara certificación en la que se indicara el ultimo lugar de prestación de servicios del Técnico Subjefe, señor Oscar Alberto Díaz Campos. Certificación en la que se señaló a Bogotá como su último lugar de prestación de servicios.

Pues bien, una vez analizado el escrito demanda, este Despacho observa que no es posible admitir la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

¹ Folios 27-28 del plenario

CONSIDERACIONES

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

- 1. La designación de las partes y sus representantes.*
- 2. Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*
- 3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*
- 4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*
- 5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*
- 6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*
- 7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

1. Del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 138 del C.P.A.C.A., el Profesional del Derecho quien representa los intereses de la demandante, deberá adecuar la demanda al medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho. Requisito con el que deberá cumplir a efectos de solicitar el restablecimiento del derecho, respecto de las consecuencias acaecidas del acto administrativo por medio del cual le fue negada la sustitución pensional.

2. De la estimación razonada de la cuantía

Pues bien, analizado el expediente, encuentra el Despacho que si bien dentro del escrito de demanda se estipuló lo concerniente a la estimación razonada de la cuantía, esta sobrepasa la competencia del suscrito, toda vez que se estipuló en \$70.000.000.

Frente a este punto, recuerda el Despacho, que mediante providencia del 20 de abril de 2015, proferida dentro del radicado 11001-03-15-000-2014-02729-01, el Consejo de Estado se pronunció en torno a la aplicación de las reglas de competencia definidas frente al presupuesto procesal de la cuantía, ratificando que es deber del juez verificar dicho elemento al momento de admitir la demanda, señalando que son aplicables de manera preferente las disposiciones jurídicas que frente a esta materia contiene el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recuerda el Despacho, que el artículo 155 de la ley 1437 de 2011, señala los asuntos sobre los cuales tienen competencia los Juzgados Administrativos en primera instancia, refiriéndose en el numeral 2º específicamente a los de carácter laboral.²

Teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que para la fecha de presentación de la demanda, el salario mínimo legal mensual vigente aprobado por el Gobierno Nacional es de \$781.242., luego entonces, al realizar la operación matemática, tenemos que los 50 S.M.L.M.V. determinados en la norma precitada, equivalen a la suma de \$39.062.100.00. Valor sobre el cual deberá estimar la cuantía la parte demandante.

3. Del derecho de postulación

Analizado el poder allegado por el apoderado judicial de la demandante, obrante a folio 1 del expediente, se tiene que, el objeto para el cual fue conferido no es claro, y no se ajusta al presente medio de control. Lo anterior en razón a que, en primer lugar, el poder especial va dirigido para el reconocimiento de acciones a instaurar ante los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá, y en segundo lugar, no se estipula el medio de control a incoar así como tampoco lo que se pretende dentro de la presente demanda.

Por lo anterior, el Profesional del Derecho, deberá expresar con precisión y claridad en el poder especial conferido, el acto administrativo objeto del presente medio de control, lo que se pretende a título de restablecimiento del derecho y el órgano judicial ante el cual se pretende hacer valer y reconocer dicho poder.

² **“ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...) 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (...)”

4. De la demanda y sus anexos en el medio magnético

Al tenor de lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, es menester que **la demanda y los anexos de la misma se encuentren integrados al expediente en medio magnético**, con el fin de surtir las notificaciones personales a la Entidad demandada, al Ministerio Público, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y por ello se deberá cumplir a cabalidad con este requisito.

Así las cosas, revisado el expediente, se tiene que, si bien la parte actora allegó el predicho medio magnético, en ello se encuentran adjunto únicamente el escrito de demanda en formato WORD.

Por ello, el apoderado de la demandante, deberá adjuntar medio magnético en el que figure el escrito de demanda, la subsanación, y la totalidad pruebas que se pretenden hacer valer, en un mismo archivo PDF.

Por consiguiente la demanda presentada por la apoderada judicial de la actora, no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437 del 2011, 1450 del 2011 y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa. **En pocas palabras, el profesional del derecho deberá allegar un nuevo escrito de demanda con las respectivas subsanaciones señaladas en el este proveído, respetando el orden que establece el artículo 162 del C.P.A.C.A.**

En merito de lo expuesto, el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA promovida por **ANA SILVA HERNÁNDEZ SILVA**, contra **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL**, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes
la providencia anterior hoy **14 DE MAYO DE 2019**, a las
ocho de la mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

