



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
D.C.

---

Bogotá D. C., trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**RADICADO:** 11001-33-35-026-2019-00154-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** DIEGO ANDRÉS PRADA VARGAS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL – JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ

En el presente asunto, se observa que el señor **DIEGO ANDRÉS PRADA VARGAS** promovió demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ**, con el objeto de obtener la nulidad de la Resolución No. 1047 del 12 de octubre de 2018, mediante la cual declaró insubsistente al señor Prada Vargas.

Ahora bien, este despacho observa que no es posible admitir la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Como primera medida, la Ley 1437 de 2011 por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagró en el Título V, todos los aspectos relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad de las demandas que se promuevan ante esta Jurisdicción.

Concretamente, el Capítulo III de la norma ibídem, en el artículo 162<sup>1</sup>, consagra los requisitos que deben reunir las demandas.

---

**“Artículo 162. Contenido de la demanda.** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. La designación de las partes y de sus representantes.
2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.
3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.
5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.
6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.
7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica”.

Pues bien, al analizar la norma antes señalada y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

### **1. Del razonamiento adecuado de la cuantía.**

El artículo 155 de la ley 1437 de 2011, señala los asuntos sobre los cuales tienen competencia los Juzgados Administrativos en primera instancia, refiriéndose en el numeral 2° específicamente a los de carácter laboral.<sup>2</sup>

Pues bien, teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que para la fecha de presentación de la demanda, el salario mínimo legal mensual vigente aprobado por el Gobierno Nacional es de \$ 828.116, luego entonces, al realizar la operación matemática, tenemos que los 50 S.M.L.M.V. determinados en la norma precitada, equivalen a la suma de **\$41.405.800.00.**

En relación a la estimación razonada de la cuantía, la parte actora la estima en **\$64.540.555.55**, tasándola dentro los 6 últimos meses.

De conformidad con lo anterior, se observa que la misma no se realizó de acuerdo a los lineamientos trazados por la ley, sin determinar dicho presupuesto procesal razonadamente. Recuérdese que la cuantía debe calcularse desde cuando se causaron los derechos y hasta la presentación de la demanda **sin que supere los tres años, y sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios**, que causen con posterioridad a la presentación de la demanda.

Razón por la cual, deberá realizar las operaciones matemáticas correspondientes, teniendo en cuenta el valor neto que recibía el actor por concepto del salario, teniendo en cuenta que el mismo asciende a la suma de \$51.826.666.67, en tan solo 6 meses, y es el rubro que ocasionaría la falta de competencia por parte de éste Despacho Judicial, al tenor de lo dispuesto en el artículo 155 numeral 2° del CPACA.

### **2. De la entidad demandada**

Se evidencia en el plenario que el demandante ha designado a la Nación – Rama Judicial – Jurisdicción Especial para la Paz, como una de las entidades a demandar, sin embargo, constituye un error conceptual en cuanto a la

---

<sup>2</sup> “**ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...) 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (...)”

denominación de la entidad accionada, dada su connotación de órgano con personería jurídica y autonomía administrativa, presupuestal y técnica.

En ese sentido debe ajustar la demanda en el acápite respectivo indicando correctamente el sujeto procesal demandado en el plenario con capacidad de actuar en el proceso jurisdiccional.

Por consiguiente la demanda presentada por el apoderado judicial del actor, no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437 del 2011, 1450 del 2011 y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa.

En consecuencia, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA** promovida por el señor **DIEGO ANDRÉS PRADA VARGAS**, en contra de la **NACIÓN - RAMA JUDICIAL - JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ**.



**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

**TERCERO.-** Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez

FV

 <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b>  Por anotación en <b>ESTADO ORDINARIO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>14 DE MAYO DE 2019</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)   <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b>
---

