



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D. C., veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001-33-35-026-2015-00672-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>CESAR AUGUSTO TORRES RODRÍGUEZ</b>
<b>EJECUTADA:</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES-UGPP</b>

Mediante auto del 4 de marzo de 2019, este Despacho, resolvió conceder el recurso de apelación en el efecto diferido, interpuesto contra el auto del 14 de septiembre de 2018, que dispuso modificar la liquidación de crédito, aprobar la liquidación realizada por el Despacho y rechazar las objeciones presentadas por la entidad demandada.

Así mismo, en la parte resolutive del predicho auto, se ordenó a la parte demandada, expedir las copias de todo el expediente ejecutivo de conformidad con lo expuesto en los artículos 323 y 324 del Código General del Proceso.

Pues bien, una vez transcurridos los 5 días de que trata el artículo 324 del Código General del Proceso, la entidad demandada no aportó la reproducción total de las piezas procesales ordenadas por el Despacho. Solo hasta el 21 de marzo del 2019, la apoderada judicial de la entidad demandada, allegó memorial junto con la totalidad de copias requeridas.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Frente a los recursos de apelación que se presentan contra sentencias de procesos ejecutivos, el artículo 323 del Ley 1564 de 2012, es del siguiente tenor literal:

***“Artículo 323. Efectos en que se concede la apelación. Podrá concederse la apelación:***

*Se otorgará en el efecto suspensivo la apelación de las sentencias que versen sobre el estado civil de las personas, las que hayan sido recurridas por ambas partes, las que nieguen la totalidad de las pretensiones y las que sean simplemente declarativas. Las apelaciones de las demás sentencias se*

concederán en el efecto devolutivo, pero no podrá hacerse entrega de dineros u otros bienes, hasta tanto sea resuelta la apelación.”

Subraya fuera de texto

A su turno, el artículo 324 ibídem señala:

**“Artículo 324. Remisión del expediente o de sus copias.**

*Sin embargo, cuando el juez de primera instancia conserve competencia para adelantar cualquier trámite, **en el auto que conceda la apelación se ordenará que antes de remitirse el expediente se deje una reproducción de las piezas que el juez señale, a costa del recurrente, quien deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto.** Suministradas oportunamente las expensas, el secretario deberá expedirlas dentro de los tres (3) días siguientes.”*

En este sentido, se reitera que en el presente asunto, este Despacho concedió recurso de apelación contra el auto que dispuso modificar la liquidación de crédito, aprobar la liquidación realizada por el Despacho y rechazar la objeciones presentadas por la entidad demandada, siendo notificada tal providencia el 5 de marzo de 2019.

Pues bien, la entidad demandada, una vez notificado el auto, debía realizar la reproducción total del expediente dentro de los 5 días siguientes, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 324 del C.G.P.

Así las cosas, se observa que transcurridos el término de 5 días que dispone el artículo 324 del Código General del Proceso, los cuales fenecían el 12 de marzo de 2019, la apoderada judicial de la entidad demandada no realizó, ni aportó, la reproducción de las piezas procesales del proceso ejecutivo a efectos de dar el trámite que le compete al recurso apelación. Solo hasta el 21 de marzo de 2019, mediante memorial radicado ante la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos, fueron radicadas las piezas procesales, es decir, **7** días después de haber vencido el término.

En este orden de ideas, es claro para el Despacho, que la orden impartida en auto del 4 de marzo de 2019, no fue realizada dentro del término legal, razón por la **cual procederá a no tener en cuenta las documentales aportadas extemporáneamente por la parte demandada, y en consecuencia, procederá a declarar desierto el recurso interpuesto, dado que aun cuando fue interpuesto en término, no se cumplió con las exigencias y términos establecidos en el artículo 324 del CGP**, siendo este requisito indispensable para continuar con la etapa procesal correspondiente.

Corolario de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR DESIERTO EL RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por la apoderada judicial de la entidad demandada, contra el auto del 14 de



septiembre de 2018, al no haberse allegado dentro del término, la reproducción total del presente expediente ejecutivo.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado el presente proveído, por Secretaría ingrese nuevamente al Despacho para dar cumplimiento a lo dispuesto en la parte resolutive del auto del 14 de septiembre de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
**Juez**

CA


<b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b>
Por anotación en <b>ESTADO ORDINARIO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>28 DE MAYO DE 2019</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
 <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b>

