



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., veintisiete (27) de mayo dos mil diecinueve (2019)

RADICADO:	11001-33-35-026-2019-00201-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	EDGAR ARMANDO LONDOÑO POVEDA
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

En el presente asunto, se observa que el señor **MAYOR ® EDGAR ARMANDO LONDOÑO POVEDA** promovió demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, con el objeto de obtener la nulidad de los actos administrativos por medio de los cuales, la entidad demandada le negó al actor, el reconocimiento y pago de la asignación de retiro.

Ahora bien, este despacho observa que no es posible admitir la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, la Ley 1437 de 2011 por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagró en el Título V, todos los aspectos relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad de las demandas que se promuevan ante esta Jurisdicción.

Concretamente, el Capítulo III de la norma ibidem, en el artículo 162¹, consagra los requisitos que deben reunir las demandas.

“Artículo 162. Contenido de la demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. La designación de las partes y de sus representantes.
2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.
3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.
5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.
6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesario para determinar la competencia.
7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica”.

Pues bien, al analizar la norma antes señalada y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

1. Presentación personal del poder

El Capítulo I de este ordenamiento, consagra los aspectos relativos a la capacidad, representación y ejercicio del derecho de postulación, sobre este último aspecto el artículo 160 dispuso:

***“Artículo 160. Derecho de postulación.** Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.*

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.”

Ahora bien, como quiera que el C.P.A.C.A., no consagra lo relativo a la formalidad que deben cumplir los poderes que se presenten ante esta jurisdicción, se hace necesario acudir a la Ley 1564 de 2012 para estudiar este derrotero, ello en aplicación de la remisión que consagra el art. 306 de la Ley 1437 de 2011 al Código de Procedimiento Civil, Hoy Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el artículo 74 del C.G.P., en materia de otorgamiento de poder a los profesionales del derecho para actuar en procesos judiciales, estableció:

***“Artículo 74. Poderes.** Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.*

*El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. **El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario.** Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...)”*

(Negrillas del Despacho)

En el presente asunto se evidencia que el señor **Edgar Armando Londoño Poveda**, confirió un poder al abogad **Oscar Orlando Puentes Ríos**, con el objeto de promover el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en donde se faculta al profesional del derecho para promover las pretensiones declaratorias y condenatorias dentro de la controversia derivada de la negativa de la entidad estatal en el reconocimiento y pago de la asignación de retiro (fl.14).

No obstante lo anterior, aun cuando el mandato se encuentra bien otorgado, **no cuenta con la debida presentación personal** que se debe realizar de dicho documento por parte del poderdante **ante juez, oficina judicial de apoyo o notario**.

Ahora, debe aclarar el Despacho, que si bien es cierto el poder contiene una certificación expedida por el Director de la E.P.C.BPM 13 del Ejercito, en la cual manifiesta que la firma del demandante fue plasmada de manera personal, ésta no cumple con los requerimientos descritos por la norma precedida, en la cual señala de manera clara que la presentación personal se debe realizar **ante un juez, oficina judicial de apoyo o notario**.

Conforme a lo anterior, es claro que en la presente actuación, el documento no agota el cumplimiento de los requisitos establecidos en el ordenamiento jurídico, puesto que se exige la presentación personal en este caso del demandante, pues el documento aportado no la contiene bajo las directrices del artículo 74 del C.G.P., circunstancia que no permite a este estrado judicial valorar el documento conforme las exigencias establecidas en materia de presentación de poderes y designación de apoderados.

Luego entonces, es claro que **el poder debe presentarse en original al proceso, con la presentación personal efectuada por el poderdante**, y con la facultad clara para el asunto que se otorga, es decir, no es válida la presentación de la copia de un poder o de uno sin esta precisa condición, circunstancia esta que impide admitir la demanda en virtud del incumplimiento de los requisitos formales.

Por lo tanto, **el abogado Oscar Orlando Puentes Ríos, deberá presentar el poder que lo faculte como mandatario, con la debida presentación personal del poderdante**, para que se promueva el medio de control respecto del acto administrativo que resolvió la situación de carácter particular y concreto del accionante en lo que respecta al reconocimiento y pago de la asignación de retiro.

2. De la designación del sujeto procesal demandado en la actuación.

El apoderado judicial de la parte actora, invoca como entidad demandada a la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, sin embargo, una vez revisado el plenario, éste Despacho Judicial observa que no existe acto administrativo alguno proferido por la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, así como tampoco, en los hechos y pretensiones de la demanda se avizora que dicho ente le haya negado algún derecho al actor.

Al respecto, el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala lo siguiente:

“Nulidad y restablecimiento del derecho. Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.”

Subraya fuera de texto

De la misma manera, la Jurisprudencia ha señalado que el objetivo principal de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, es buscar la nulidad de los actos administrativos expedidos por la administración de manera irregular violando de esta manera los derechos adquiridos por el administrado amparados en una norma legal. En otras palabras, con éste medio de control, se pretende la defensa de un interés particular que ha sido vulnerado por la expedición de un acto administrativo, y por lo tanto para su ejercicio se requiere el agotamiento previo de la vía gubernativa, a través de la interposición de los recursos de ley.²

Por lo tanto, y como quiera que en el plenario no ésta demostrado el agotamiento previo de la vía gubernativa frente a la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, el apoderado judicial de la parte actora debe ajustar la demanda en el acápite respectivo indicando correctamente los sujetos procesales demandados en el plenario de conformidad con los hechos y las pretensiones de la demanda.

En ese sentido, se considera que no se cumple con la integridad de las exigencias definidas por el ordenamiento jurídico, para admitir la demanda, circunstancia por la cual **se deberán subsanar las falencias evidenciadas dentro del término de ley**, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA instaurada por **MAYOR ® EDGAR ARMANDO LONDOÑO POVEDA** contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de

² 11. Consejo de Estado mediante providencia del 15 de noviembre de 1990 (Exp. 2339), al referirse a la misma:

“Quepa recordar que la acción de restablecimiento del derecho envuelve dos pretensiones. La primera, la de anulación del acto administrativo, es semejante a la única que integra la acción llamada “de nulidad”, es decir, la nulidad de los actos (art. 84), procediendo ésta cuando hayan sido expedidos por funcionarios u organismos incompetentes, o en forma irregular, o falsamente motivados, o con desviación de las atribuciones propias del funcionario o corporación que los profiera”; **la única diferencia que señala la ley en cuanto hace a esta pretensión común de ambas “acciones” es que la de “restablecimiento del derecho”, además de lo anterior, exige que la persona que la incoa “se crea lesionada en un derecho suyo, amparado por una norma jurídica”.**


rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído, para efectos de las notificaciones electrónicas que se deben surtir con posterioridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

FU

 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior 28 DE MAYO DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA

