



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2017-0454-00
PROCESO:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	JHON WILDER VALENCIA HERNÁNDEZ
DEMANDADO:	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL

Mediante auto del 13 de mayo de 2019, este Despacho, resolvió ordenar a costa de la parte demandante, la expedición, y posterior radicación, de copias de todo el expediente, a efectos de dar trámite al recurso de queja¹ incoado por el apoderado judicial de la parte actora, contra el auto del 8 de abril de 2019, que dispuso rechazar por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto frente a la sentencia proferida por este Despacho, el 28 de marzo de 2019.

Pues bien, a la fecha, el recurrente no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2º del auto del 13 de mayo de 2019, el cual dispuso ordenar la expedición de las copias de todo el expediente de conformidad con lo establecido en los artículos 324 y 353 del Código General del Proceso.

En vista de ello, es del caso estudiar y dar trámite al recurso presentado, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Frente al recurso de queja, la Ley 1437 del 2011, en su artículo 245 establece:

“Artículo 245. Queja. *Este recurso **procederá ante el superior cuando se niegue la apelación** o se conceda en un efecto diferente, para que lo conceda si fuera procedente o corrija tal equivocación, según el caso. Igualmente, cuando no se concedan los recursos extraordinarios de revisión y unificación de jurisprudencia previstos en este Código. Para su trámite e interposición se aplicará lo establecido en el artículo 378 del Código de Procedimiento Civil”*

El artículo 378 del Código de Procedimiento Civil, hoy artículo 353 del C.G.P., establece:

¹ Folio 250 a 255. Recurso de reposición en subsidio del de queja.

“Artículo 353. Interposición y trámite. El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.

Denegada la reposición, o interpuesta la queja, según el caso, **el juez ordenará la reproducción de las piezas procesales necesarias, para lo cual se procederá en la forma prevista para el trámite de la apelación. Expedidas las copias se remitirán al superior, quien podrá ordenar al inferior que remita copias de otras piezas del expediente.**

El escrito se mantendrá en la secretaría por tres (3) días a disposición de la otra parte para que manifieste lo que estime oportuno, y surtido el traslado se decidirá el recurso.

Si el superior estima indebida la denegación de la apelación o de la casación, la admitirá y comunicará su decisión al inferior, con indicación del efecto en que corresponda en el primer caso.”

Subraya fuera de texto

Respecto a la reproducción de las piezas procesales, se hace necesario remitirse a lo dispuesto en el artículo 324 del Código General del Proceso, el cual dispone:

“Artículo 324. Remisión del expediente o de sus copias.

Sin embargo, cuando el juez de primera instancia conserve competencia para adelantar cualquier trámite, en el auto que conceda la apelación se ordenará que antes de remitirse el expediente se deje una reproducción de las piezas que el juez señale, **a costa del recurrente, quien deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto.** Suministradas oportunamente las expensas, el secretario deberá expedirlas dentro de los tres (3) días siguientes.”

En este sentido, se reitera que en el presente asunto, este Despacho ordenó la reproducción de las piezas procesales del expediente, en aras de dar trámite al recurso subsidiario de queja, interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, contra el auto que resolvió rechazar por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 28 de marzo de 2019; auto que fue notificado en estado del 14 de mayo de 2019.

Pues bien, el recurrente, una vez notificado el auto, debió realizar la reproducción total del expediente dentro de los 5 días siguientes.

Así las cosas, se observa que transcurridos los cinco días que dispone el artículo 324 del Código General del Proceso, el apoderado judicial de la parte actora no realizó la reproducción de las piezas procesales del expediente para surtir el recurso de queja, pues habiendo culminado dicho término el 21 de mayo de 2019, guardó silencio.

Con base en lo anterior, debe el Despacho proceder a **declarar desierto el recurso** interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, dado que aún cuando fue interpuesto en término, **no se cumplió con las exigencias**

establecidas en el artículo 324 del C.G.P., siendo este requisito indispensable para continuar con la etapa procesal correspondiente.

Corolario de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO.- DECLARAR DESIERTO EL RECURSO DE QUEJA, interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, contra el auto del 8 de abril de 2019, al no haberse allegado la reproducción total de las piezas procesales del presente expediente.

SEGUNDO.- Ejecutoriado el presente proveído, dese cumplimiento a lo previsto en el numeral tercero de la providencia que puso fin a esta instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez


JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 28 DE MAYO DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
 LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA

1