



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D. C., cuatro (4) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**RADICADO: 11001-33-35-026-2019-00146-00**  
**PROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL**  
**DEMANDANTE: GABRIEL TÉLLEZ NARVÁEZ**  
**DEMANDADO: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO**  
**Y CARCELARIO- INPEC**

La Procuraduría 82 Judicial I para Asuntos Administrativos, remitió solicitud de aprobación o improbación de conciliación extrajudicial, radicada bajo el número 41959-4 del 19 de diciembre de 2018, celebrada entre **NIDIA VANESSA SANDOVAL LARA**, en su condición de apoderada judicial del convocante, señor **GABRIEL TÉLLEZ NARVÁEZ**, y **GIOVANNA PATRICIA INFANTE ACEVEDO**, en su condición de apoderada judicial de la entidad convocada, **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO-INPEC**, según acta calendada el 19 de marzo de 2019, en donde se decidió conciliar el reconocimiento y pago de viáticos en razón a las remisiones judiciales y medicas realizadas por el convocante, en los meses de mayo y junio de 2017.

El convocante, propuso conciliar el anterior concepto por la suma final de **SETECIENTOS OCHO MIL PESOS (\$708.000,00)** mcte, correspondiente al valor del capital adeudado.

La apoderada judicial de la entidad convocada, manifestó estar de acuerdo y aceptó en su totalidad la oferta conciliatoria realizada por el convocante.

No obstante, un vez verificados la solicitud de conciliación prejudicial, la totalidad de antecedentes que dan origen a la actuación, y las pruebas allegadas por el convocante<sup>1</sup>, se tiene que, el último lugar de prestación de servicios del señor **GABRIEL TÉLLEZ NARVÁEZ**, fue en el **Establecimiento penitenciario La Esperanza**, con sede en **Guaduas- Cundinamarca**.

Ahora bien, conforme lo establecido en el numeral 3° del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se tiene que este Juzgado no es el competente para conocer del presente asunto en razón del factor territorial.

---

<sup>1</sup> Folios 12 a 33 del plenario.

Dicho enunciado normativo dispone:

**“Artículo 156. Competencia por razón del territorio.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

“(…)”

**3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”**

Así mismo, el Acuerdo No. PSAA06-3321 de 9 de febrero de 2006 modificado por el Acuerdo PSAA06-3578 del 29 de agosto del mismo año, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, “Por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional”, dispone:

**“Artículo Primero.** Crear los siguientes Circuitos Judiciales Administrativos en el territorio Nacional:

(…)

**14. EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**

(…)

**b. El Circuito Judicial Administrativo de Facatativa, con cabecera en el municipio de Facatativa y con comprensión territorial sobre los siguientes municipios:**

(…)

**Guaduas.”**

De conformidad con las disposiciones antes transcritas y el acervo probatorio allegado al proceso, es claro que el último lugar de prestación de servicios personales del actor, corresponden al **Municipio de Guaduas, Cundinamarca.** Por tanto, este juzgado no es competente para conocer del presente proceso.

Por lo anteriormente expuesto y en aplicación del artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberán enviarse las presentes diligencias al competente a la mayor brevedad posible.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintiséis Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D. C. – Sección Segunda,**

### RESUELVE

**PRIMERO.** Declarar la falta de competencia para conocer de la conciliación extrajudicial celebrada entre el señor **GABRIEL TÉLLEZ NARVÁEZ** y el **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO- INPEC.**


**SEGUNDO.** Envíese a la mayor brevedad posible, y en atención al factor territorial las presentes diligencias, a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA (REPARTO)**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO.** Para efectos legales se tendrá en cuenta la fecha de presentación de la demanda efectuada ante la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**CUARTO.** Por Secretaría dispóngase lo necesario para dar cumplimiento a esta providencia y háganse las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
**Juez**

 <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECCIÓN SEGUNDA</b>  Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>5 DE JUNIO DE 2019</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b>
--

