



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., diez (10) de junio de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2016-00399-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACTOR: HUGO ERLEY ACOSTA PEÑA
OPOSITOR: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA –
POLICÍA NACIONAL

Obra a folios 314 a 318 del plenario, escrito de apelación radicado por la parte demandada el día 16 de mayo de 2019, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 30 de abril del año en curso.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, y en atención a que el recurso de apelación fue elevado contra la sentencia proferida dentro del presente asunto, es del caso dar aplicación al artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual es del siguiente tenor literal:

“ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.
2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.”

Ahora bien, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia recurrida fue proferida por escrito el día 30 de abril de 2019, la cual fue notificada a las partes a través de correo electrónico para notificaciones judiciales el 2 de mayo de la presente anualidad, tal y como consta a folio 312 del plenario.

Así las cosas, como la sentencia recurrida dispuso acceder a las pretensiones de la demanda, y como consecuencia de ello se condenó a la Policía Nacional,

se debe observar la regla contenida en el art. 192 del C.P.A.C.A., que para estos casos, señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 192. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS O CONCILIACIONES POR PARTE DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. (...)

*Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.
(...)”*

De manera tal, que al haber sido interpuesto el recurso de apelación dentro del término legal contra una sentencia condenatoria, procederá este despacho a llevar a cabo audiencia de conciliación, previo a resolver la concesión de la alzada, de conformidad con el artículo 192 del C.P.A.C.A., y por consiguiente se,



DISPONE:

PRIMERO: FIJASE el día **DIECINUEVE (19) de JUNIO de DOS MIL DIECINUEVE (2019)**, a las **11:30 a.m.**, para celebrar la audiencia señalada en precedencia.

SEGUNDO: Conforme al poder obrante a folio 319 del plenario, **SE RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** al Doctor **LUIS FERNANDO RIVERA ROJAS** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.032.364.001 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 193.512 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la entidad demandada, y en consecuencia se entiende revocado el mandato anterior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez


JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 11 DE JUNIO DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA