



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

---

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil diecinueve (2019)

<b>RADICADO:</b>	<b>11001-33-35-026-2015-00714</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>EJECUTIVO POR ASIGNACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARINA GUINARD AYALA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PORTECCIÓN SOCIAL - UGPP

En el presente proceso, se observa que en la sentencia proferida por el Despacho el día 26 de mayo de 2017, se declararon no probadas las excepciones planteadas por la entidad ejecutada, y se ordenó seguir adelante con la ejecución, condenando en costas al ente, en proporción al 7.5% de la suma determinada en la liquidación de crédito; sin embargo, estando en el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca para desatar el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la UGPP, ésta Corporación, mediante providencia del 18 de enero de 2018, dispuso confirmar en su integridad la sentencia apelada y **condenar en costas a la parte demandada, en cuantía equivalente al 4% del valor de las pretensiones reconocidas a favor de la parte demandante.**

A su turno, y mediante providencia de fecha 18 de marzo de la presente anualidad<sup>1</sup>, éste Despacho Judicial modificó la liquidación de crédito tasándolo por un valor de **CINCO MILLONES TREINTA MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON TREINTA Y DOS CENTAVOS M/CTE (5.030.867.32)**, y a su vez, se ordenó que por secretaría realizara el adelantamiento de la liquidación de las costas procesales.

En razón a lo anterior, la Dra. Lizzeth Viviana Cangrejo Silva, Secretaria del Despacho, efectuó la liquidación de los gastos y las costas procesales, a través de la constancia visible a folio 153 del expediente, dando así cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del

---

<sup>1</sup> Folios 146-151 – Cuaderno Liquidación de Crédito

Proceso, por lo que procede el Despacho a estudiar el cómputo realizado conforme a las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Se reitera que en el numeral segundo de la sentencia de segunda instancia, adiada 30 de octubre de 2017, se condenó en costas a la **parte demandada**, de conformidad con los preceptos de que trata el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011 y en consonancia con el artículo 365 del Código General del Proceso.

En tal virtud, se observa que el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, sobre el particular señala que en los procesos adelantados ante la jurisdicción Contencioso Administrativa, los fallos que se profieran deben disponer sobre la condena en costas, **cuya liquidación y ejecución se registrarán por las normas del Código de Procedimiento Civil, hoy, Código General del Proceso**, razón por la cual, resulta claro que para proceder a liquidar las costas, será necesario acudir al artículo 366 del último libro mencionado, que al efecto contempla:

**“ARTÍCULO 366. LIQUIDACIÓN.** Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:

1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.
2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso.
3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado.

Los honorarios de los peritos contratados directamente por las partes serán incluidos en la liquidación de costas, siempre que aparezcan comprobados y el juez los encuentre razonables. Si su valor excede los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura y por las entidades especializadas, el juez los regulará.

4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.

5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.

6. Cuando la condena se imponga en la sentencia que resuelva los recursos de casación y revisión o se haga a favor o en contra de un tercero, la liquidación se hará inmediatamente quede ejecutoriada la respectiva providencia o la notificación del auto de obediencia al superior, según el caso.”

De acuerdo a lo dicho, se observa que para este caso le corresponde al Juzgado liquidar de manera concentrada la condena en costas en **contra de la parte demandada**.

Para ello, en primer lugar, la Secretaría del Despacho efectuó la liquidación de los gastos y las costas procesales, a través de la constancia visible a folio 153 del expediente, lo cual arrojó un monto total de **DOSCIENTOS UN MIL DOS CIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS MCTE (\$201.234)**.

Analizado lo anterior, se encuentra que dicho monto en efecto se ajusta a lo tasado como agencias en derecho, fijadas por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca en la sentencia de fecha proferida por esa Corporación el 30 de octubre de 2017 (fl.130 vto y 131), debiéndose tener en cuenta que no hay lugar a agregar otro ítem a la liquidación, pues **la parte actora**, no demostró haber incurrido en gastos adicionales, y por ello, se considera que la misma se encuentra conforme a las disposiciones contenidas en el artículo 366 del Código General del Proceso y el Acuerdo PSAAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016 – Artículo 5º emanado del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, motivo por el cual, se procederá a impartir aprobación a la liquidación efectuada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- APROBAR** la liquidación de las costas y agencias en derecho realizada por la Secretaría del Despacho, por un monto total de **DOSCIENTOS UN MIL DOS CIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS MCTE (\$201.234)**, a favor de la parte actora.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado el presente proveído, continúese con el trámite respectivo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico  
a las partes la providencia anterior hoy **11 DE JUNIO DE 2019**,  
a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**1**

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
**SECRETARIA**