



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., diecisiete (17) de Junio de dos mil diecinueve (2019)

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001-33-35-026-2018-00389-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FANNY DUARTE DE BOLAÑOS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES</b>

En el presente asunto, **FANNY DUARTE DE BOLAÑOS**, promovió demanda ordinaria laboral en contra del **MINISTERIO DE DEFENSA – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, con la finalidad de obtener el reconocimiento y pago del auxilio funerario (gastos de inhumación), por haber sufragado los gastos funerarios del afiliado fallecido, el señor **SV ® Héctor Augusto Bolaños Cuellar (Q.E.P.D.)**

El conocimiento del expediente correspondió al Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas Laborales (fl. 30), el cual dispuso el rechazo de la demanda por falta de jurisdicción y como consecuencia de ello la remisión del proceso a los Juzgados Administrativos de Bogotá (fls. 31-33).

Recibido el expediente en la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, el conocimiento del mismo le correspondió a este Despacho Judicial, que conoce de procesos de carácter laboral, es decir, de la sección de segunda de los juzgados administrativos, y por ello se **AVOCA** el conocimiento del asunto.

Pues bien, analizado el escrito introductorio, este despacho observa que no es posible en este momento dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

*“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:*

1. *La designación de las partes y sus representantes.*

2. *Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*
3. *Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*
4. *Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*
5. *La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*
6. *La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*
7. *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y de copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Y de igual manera, se debe tener en cuenta que el art. 161 del C.P.A.C.A., señala los requisitos de procedibilidad que deben haberse agotado previamente a la presentación de la demanda.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

**1.** En primer lugar, el poder otorgado al abogado OSCAR DARIO RIOS OSPINA, se encuentra dirigido para que se adelante demanda ordinaria laboral de única instancia, pero en atención a la remisión del proceso a los Juzgados Administrativos, se debe adecuar el mandato al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, teniéndose en cuenta además que dentro del poder se debe determinar el acto administrativo a demandar.

Por lo expuesto, no se cumple a cabalidad con el art. 74 del C.G.P., pues el mandato debe contener el asunto para el cual se otorga, quedando claramente determinado, de manera que no pueda confundirse con otro asunto.

En virtud de lo anterior, al no existir mandato claro conferido al apoderado, ello impide dar trámite a la demanda presentada, pues conforme al art. 160 del C.P.A.C.A. y a los artículos 73 y s.s. del C.G.P., se requiere de poder especial para actuar en el presente asunto.

**2.** Las pretensiones de la demanda no cumplen con las previsiones del C.P.A.C.A., pues como ya se dijo, dentro del presente asunto se debe

buscar la nulidad de un acto administrativo y junto con ello el restablecimiento del derecho si así se quiere, no siendo ello lo pretendido en la demanda actual.

Con base en lo dicho, no se cumple con lo normado en los arts. 162, numeral 2, y 163 del C.P.A.C.A., pues las pretensiones se deben formular de manera clara y precisa, acorde al medio de control correspondiente.

**3.** Los fundamentos fácticos de la demanda deben encontrarse debidamente determinados, clasificados y numerados, conforme al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

**4.** Siguiendo el derrotero anterior, se deberá allegar la prueba que demuestre que se elevó petición ante la administración solicitando lo pretendido a través de este medio de control, y con la cual se logre establecer que en efecto agotó el requisito de procedibilidad ante la entidad demandada, de conformidad con lo normado en el artículo 161, numeral 2.

**5.** De igual manera, al proceso deberán estar arribados el o los actos administrativos a demandar y de los cuales se pretenda la nulidad, siendo esto esencial, pues estamos frente al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en donde la pretensión principal debe ser la nulidad de un acto proferido por la administración y frente al cual debe ser estudiada su legalidad.

**6.** Se deben señalar las normas que se estiman violadas con los actos acusados, explicando el concepto de la violación sobre cada una de las mismas, y la forma en la cual se considera que el acto administrativo las ha vulnerado, ello para cumplir el numeral 4° del artículo 162 del C.P.A.C.A.

**7.** El procedimiento que se señala en la demanda no corresponde al que se debe llevar dentro de los procesos que conoce la Sección Segunda de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, por ello se deberá adecuar a las normas atinentes al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

**8.** Con el objeto de determinar la competencia de este Despacho para conocer del presente asunto por el factor de la cuantía, deberá establecerse la misma conforme a las previsiones del C.P.A.C.A., debidamente detallada, sin que sea posible plasmarla de manera general. Por lo anterior, la cuantía debe calcularse desde cuando se causaron los derechos y hasta la presentación de la demanda **sin que supere los tres años, y sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios**, que causen con posterioridad a la presentación de la demanda.

**9.** Al tenor de lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, es menester que la demanda y los anexos de la misma se encuentren integrados al expediente en medio magnético, con el fin de surtir las notificaciones personales a la Entidad demandada, al Ministerio Público, la Agencia Nacional de

Defensa Jurídica del Estado, y por ello se deberá cumplir a cabalidad con este requisito.

**10.** De conformidad con el art. 161 del C.P.A.C.A., en los asuntos que son conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituye requisito de procedibilidad en las demandas de nulidad y restablecimiento del derecho, por tal razón, se deberá dar cumplimiento a tal previsión, allegando las constancias que comprueben que se agotó la conciliación señalada, si es necesaria para el presente asunto.

**11.** El apoderado judicial de la parte actora, invoca como entidad demandada al **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, sin embargo, una vez revisado el plenario, éste Despacho Judicial observa que no existe acto administrativo alguno proferido por la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, así como tampoco, en los hechos y pretensiones de la demanda se avizora que dicho ente le haya negado algún derecho al actor.

Al respecto, el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala lo siguiente:

***“Nulidad y restablecimiento del derecho. Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.”***

Subraya fuera de texto

De la misma manera, la Jurisprudencia ha señalado que el objetivo principal de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, es buscar la nulidad de los actos administrativos expedidos por la administración de manera irregular violando de esta manera los derechos adquiridos por el administrado amparados en una norma legal. En otras palabras, con éste medio de control, se pretende la defensa de un interés particular que ha sido vulnerado por la expedición de un acto administrativo, y por lo tanto para su ejercicio se requiere el agotamiento previo de la vía gubernativa, a través de la interposición de los recursos de ley.<sup>1</sup>

Por lo tanto, y como quiera que en el plenario no ésta demostrado el agotamiento previo de la vía gubernativa frente al **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, el apoderado judicial de la parte actora debe ajustar la demanda en el acápite respectivo indicando correctamente los sujetos procesales demandados en el plenario de conformidad con los hechos y las pretensiones de la demanda.

---

<sup>1</sup> H. Consejo de Estado mediante providencia del 15 de noviembre de 1990 (Exp. 2339), al referirse a la misma: “Quepa recordar que la acción de restablecimiento del derecho envuelve dos pretensiones. La primera, la de anulación del acto administrativo, es semejante a la única que integra la acción llamada “de nulidad”, es decir, la nulidad de los actos (art. 84), procediendo ésta cuando hayan sido expedidos por funcionarios u organismos incompetentes, o en forma irregular, o falsamente motivados, o con desviación de las atribuciones propias del funcionario o corporación que los profiera”; la única diferencia que señala la ley en cuanto hace a esta pretensión común de ambas “acciones” es que la de “restablecimiento del derecho”, además de lo anterior, exige que la persona que la incoa “se crea lesionada en un derecho suyo, amparado por una norma jurídica”.

En ese sentido debe ajustar la demanda en el acápite respectivo indicando correctamente el sujeto procesal demandado en el plenario con capacidad de actuar en el proceso jurisdiccional.

**12.** Observa el despacho, que no se aportó el lugar de notificaciones de la parte actora, y en este sentido no se cumple a cabalidad con el numeral 7° del art. 162 del C.P.A.C.A., el cual reza que la demanda debe contener “*El lugar y dirección donde **las partes y el apoderado** de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.*” Negrilla fuera de texto

Por ende, se deberá indicar el lugar y la dirección en donde la parte actora directa y efectivamente, podrá recibir notificaciones, sin que sea la misma del apoderado judicial.

En consecuencia, el Despacho,


### **RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA** instaurada por **FANNY DUARTE DE BOLAÑOS** contra el **MINISTERIO DE DEFENSA – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**.



**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

**TERCERO.-** Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez

EV

 <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b>  Por anotación en <b>ESTADO ORDINARIO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>18 DE JUNIO DE 2019</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)   <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b>
--

