



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**RADICADO:** 11001-33-35-026-2016-00367-00  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA JARAMILLO MORENO Y OTROS  
**DEMANDANDO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

A través de memorial obrante a folios 94 a 97, el apoderado judicial de la entidad ejecutada, interpuso recurso de reposición contra el auto proferido por este Despacho el 6 de octubre de 2017, a través del cual se ordenó librar mandamiento de pago a favor de la señora Luz Marina Jaramillo Moreno y otros.

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar los recursos interpuestos, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de conformidad con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Reitera el Despacho, que mediante auto del 6 de octubre de 2017, se dispuso librar mandamiento de pago a favor de la señora Luz Marina Jaramillo Moreno. Auto que fue notificado personalmente a las partes mediante correo electrónico del 19 de octubre de 2017.

Posteriormente, a través de memorial radicado el día 3 de noviembre del mismo año, el apoderado de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, interpuso recurso de reposición contra el predicho auto del 6 de octubre de 2017.<sup>1</sup>

A su vez, y en la misma fecha, el apoderado de la UGPP propuso excepciones de merito frente al auto que dispuso librar mandamiento de pago a favor de los demandantes.

---

<sup>1</sup> Folios 94-97 del plenario

Ahora bien, frente al recurso contra el mandamiento ejecutivo, el artículo 438 del Código General del Proceso, determinó los mecanismos procesales de oponibilidad frente a este, determinando lo siguiente:

**“Artículo 438. Recursos contra el mandamiento ejecutivo.** El mandamiento ejecutivo no es apelable; el auto que lo niegue total o parcialmente y el que por vía de reposición lo revoque, lo será en el suspensivo. **Los recursos de reposición contra el mandamiento ejecutivo se tramitarán y resolverán conjuntamente cuando haya sido notificado a todos los ejecutados”**

En este mismo sentido, los artículos 318 y 319, del mismo estatuto, respecto del recurso de reposición dispusieron:

**“Artículo 318. Procedencia y oportunidades.** Salvo norma en contrario, **el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez**, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

**El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.**

**El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.**

**“ARTÍCULO 319. TRÁMITE.** El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.

**Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”**

(Negrillas del Despacho)

Así pues, descendiendo al caso sub - examine, se reitera que mediante auto del 6 de octubre de 2017, el Despacho dispuso librar mandamiento de pago de acuerdo a las consideraciones expuestas en dicha providencia (fs. 81-87) y en consecuencia, ordenó a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, a efectuar el pago de los intereses moratorios allí descritos, a favor de la señora Luz Marina Jaramillo Moreno, Ángela María Jaramillo Moreno, María Clemencia Jaramillo Moreno, José Jesús Jaramillo Moreno, José Darío Jaramillo Moreno y Mateo Jaramillo Jaramillo, en calidad de herederos del señor **Marino Jaramillo Echeverri**, de quien emana el derecho pensional.

Ahora bien, el predicho auto del 6 de octubre de 2017, fue notificado por correo electrónico a la entidad ejecutada el día 19 de octubre de 2017 (fls.89).

Posteriormente, la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales, elevó recurso de reposición en contra del auto de la referencia el día 3 de noviembre de 2017 (fls. 94-97), es decir, por fuera del término que concede la norma ibídem para poder avocar conocimiento del mismo, pues el termino para interponer el recurso de reposición en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 318 del C.G.P., fenecía el 24 de octubre de 2017.

Así las cosas, y como quiera que el recurso fue elevado por fuera del término legal, este Despacho, **procederá a rechazar por extemporáneo** el recurso de reposición incoado por la parte demanda.

Ahora bien, frente a las excepciones presentadas por la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 443 del Código General del Proceso, por Secretaría córrase traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, de las excepciones de mérito propuestas por el apoderado de la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP**.

La parte ejecutante podrá pronunciarse sobre cada una de las excepciones propuestas, y de considerarlo necesario, adjuntará o solicitará los medios de prueba que pretenda hacer valer, atendiendo lo dispuesto en el artículo 173<sup>2</sup> del Código General del Proceso.

Finalmente, se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ALBERTO PULIDO RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.325.927 y portador de la tarjeta profesional 56.352 del C. S. de la J., como apoderado principal de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, en los términos y para los fines de la escritura poder visible a folios 104 a 140 del expediente.

En virtud de lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la entidad ejecutada en contra del auto que libró mandamiento de pago proferido el 6 de octubre de 2017 a favor de la señora **Luz Marina Jaramillo Moreno, Ángela María Jaramillo Moreno, María Clemencia Jaramillo Moreno, José Jesús Jaramillo Moreno, José Darío Jaramillo Moreno y Mateo Jaramillo Jaramillo, en calidad de herederos del señor Marino Jaramillo Echeverri.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 173. Oportunidades probatorias.** Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados para ello en este código. En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. **El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**

Las pruebas practicadas por comisionado o de común acuerdo por las partes y los informes o documentos solicitados a otras entidades públicas o privadas, que lleguen antes de dictar sentencia, serán tenidas en cuenta para la decisión, previo el cumplimiento de los requisitos legales para su práctica y contradicción.



**SEGUNDO.- CÓRRASE** traslado a la parte demandante de las excepciones propuestas por la entidad demandada, por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.

**TERCERO.- RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALBERTO PULIDO RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.325.927 y portador de la tarjeta profesional 56.352 del C. S. de la J., como apoderado principal de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, en los términos y para los fines de la escritura poder visible a folios 104 a 140 del expediente.

**CUARTO.-** Ejecutoriado este proveído, continúese con la etapa procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez

<div style="text-align: center;"> <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b>  Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>18 DE JUNIO DE 2019</b>, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)   <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b></div>
--