



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., diecisiete (17) de junio dos mil diecinueve (2019)

RADICADO:	11001-33-35-026-2017-00109-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	MARIA DEL CARMEN VALLEJO Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL

En el presente asunto, se observa que los demandantes **MARIA DEL CARMEN VALLEJO Y OTROS**, promovieron demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL** con el objeto de obtener la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución No. 6739 del 25 de agosto de 2016, por medio del cual se negó el pago de las horas extras realizados en los días dominicales, festivos y días de descanso obligatorio; y la nulidad del acto ficto surgido del silencio administrativo respecto del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de los demandantes.

Ahora bien, este despacho observa que no es posible admitir la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, la Ley 1437 de 2011 por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagró en el Título V, todos los aspectos afines con los presupuestos procesales de admisibilidad de las demandas que se promuevan ante esta Jurisdicción.

Concretamente, el Capítulo III de la norma ibídem, en el artículo 162¹, consagra los requerimientos que deben reunir las demandas.

1. “Artículo 162. Contenido de la demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. La designación de las partes y de sus representantes.
2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.
3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.
5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.
6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.
7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica”.

Pues bien, al examinar la norma antes señalada y al efectuar una revisión de los requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

1. De la dirección para surtir las notificaciones judiciales

Se observa que no se aportó el lugar de notificaciones de las partes dentro del proceso, por lo cual el Despacho hace énfasis en que, para éste caso en particular, se debe determinar la dirección residencial y electrónica de notificaciones de cada uno de los intervinientes del proceso (Demandantes y demandado), pues como se avizora en el folio 84 del expediente, en el caso de la parte demandada, se indica la dirección física y errando al momento de estipular la dirección de correo electrónico, y para los demandantes sólo señala que las comunicaciones serán recibidas en los respectivos despachos, sin mencionar las direcciones para las notificaciones personales, y por ende, no se da cumplimiento al numeral 7° del art. 162 del C.P.A.C.A., el cual indica que la demanda debe contener *“El lugar y dirección donde **las partes y el apoderado** de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”* (Negrilla fuera de texto)

Por ende, se deberá indicar el lugar y la dirección en donde los demandantes y demandado directa y efectivamente, podrán recibir notificaciones.

2. Del medio magnético aportado con el proceso

Acorde a lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, es menester que **la demanda y los anexos de la misma se encuentren integrados al expediente en medio magnético**, con el fin de proveer las notificaciones personales a la Entidad demandada, al Ministerio Público, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y por ello se deberá cumplir a cabalidad con este requisito.

Lo anterior, por cuanto una vez examinado el medio magnético allegado por el apoderado judicial de los actores, se observó que el escrito de la demanda se encuentra en formato Word y no en PDF como debe ser y que no se encuentran los anexos propios del proceso, razón por la cual, el apoderada judicial de los demandantes deberá allegar de manera completa y clara el escrito de la demanda junto con los anexos correspondientes, con la concerniente subsanación, esto en aras de proceder a la notificación a través del correo electrónico de notificaciones judiciales.

En ese sentido, se considera que no se cumple con la totalidad de los requerimientos establecidos por el ordenamiento jurídico para admitir la demanda, razón por la cual **se deberán subsanar las falencias evidenciadas dentro del término de ley**, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

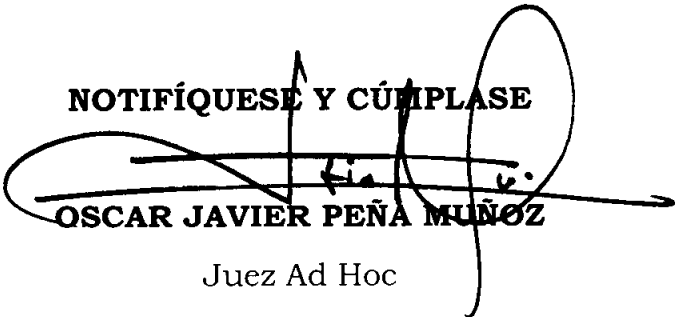
En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE


PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA instaurada por **MARIA DEL CARMEN VALLEJO Y OTROS** en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL**.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído, para efectos de las notificaciones electrónicas que se deben surtir con posterioridad.


NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

OSCAR JAVIER PEÑA MUÑOZ
Juez Ad Hoc

AYJR



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior **18 DE JUNIO DE 2019**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)


LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

