



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil diecinueve (2019)

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001-33-35-026-2018-00250-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CLARA ALICIA PÁEZ PÉREZ</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES- UGPP</b>

A través de memorial obrante a folios 116 a 121, la apoderada judicial de la entidad ejecutada, interpuso recurso de apelación contra el auto proferido por este Despacho el 4 de junio de 2019, en virtud del cual se resolvió negar el incidente de nulidad por indebida notificación del auto que libro mandamiento de pago. (fls. 113-115).

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso interpuesto, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de acuerdo con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**i. Del recurso de apelación.**

En primer lugar, debe decirse, que si bien en la Ley 1437 de 2011, introdujo un título único y exclusivo en referencia al proceso ejecutivo, en el mencionado acápite solo se reguló lo relativo a los documentos que componen el mismo, razón por la cual de acuerdo a la norma precitada hay que remitirse a la normatividad procesal vigente, esto es, el Código General del Proceso, ello a su turno, por la remisión que se realiza en tal sentido por el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que al tenor señala:

***“Artículo 306.** Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”*

Así las cosas, en tratándose de los recursos de los cuales es susceptible el auto que niega y/o rechaza la solicitud del incidente de nulidad, es preciso indicar que el artículo 321 del Código General del Proceso, preceptúa:

**Artículo 321. Procedencia.** Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.
2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.
3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.
5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.
- 6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.**
7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.
8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.
9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.
10. Los demás expresamente señalados en este código.

Negrilla fuera de texto

De conformidad con el numeral 6° del precitado artículo, el recurso de apelación interpuesto es procedente, por cuanto el auto impugnado, que negó el incidente de nulidad propuesto por la entidad ejecutada, es susceptible del recurso de apelación.

Ahora bien, el artículo 322 del Código General del Proceso, norma que regula el procedimiento de este recurso, y en lo que atañe a los autos notificados por estado, señala lo siguiente:

**Artículo 322. Oportunidad y requisitos.** El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:

1. (...) La apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado. (...)
3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. Sin embargo, cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición. Resuelta la reposición y concedida la apelación, el apelante, si lo considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro del plazo señalado en este numeral."

Negrilla fuera de texto

Así las cosas, en el caso sub lite, el Despacho observa dentro del expediente, que a folio 115, obra la constancia de notificación por estado del auto negó el incidente de nulidad; siendo esta diligencia surtida el 5 de junio de 2019.

En este orden de ideas, conforme al art. 244 antes señalado, los **3** días para impugnar el auto fenecían el **10 de junio de 2019**.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que la alzada fue presentada el 10 de junio de 2019 (fl. 116-121), es decir, dentro del término legal, se **concederá el recurso de apelación en el efecto devolutivo**, de acuerdo con lo dispuesto en el inciso sexto del artículo 323 del Código General del Proceso, “La apelación de los autos se otorgará en el efecto devolutivo, a menos que exista disposición en contrario”.



De conformidad con lo expresado, se ordena que por Secretaría sea remitido de manera inmediata el expediente al Superior.

Para tal efecto, se ordena que a costa de la parte apelante, se expidan las copias de todo el expediente ejecutivo de conformidad con lo expuesto en los artículos 323, 324<sup>1</sup> del Código General del Proceso.

Se aclara, que se remitirá el cuaderno original, y el Despacho se quedará con las copias.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN EN EL EFECTO DEVOLUTIVO**, elevado por la entidad ejecutada, contra el auto de 4 de junio de 2019, que negó el incidente de nulidad propuesto, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

**SEGUNDO.- ORDENAR** a costa de la apelante, se expidan las copias de todo el expediente ejecutivo de conformidad con lo expuesto en los artículos 323 y 324 del Código General del Proceso.

**TERCERO.-** En firme este proveído, y una vez aportadas las copias, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez

<sup>1</sup> Sin embargo, cuando el juez de primera instancia conserve competencia para adelantar cualquier trámite, en el auto que conceda la apelación se ordenará que antes de remitirse el expediente se deje una reproducción de las piezas que el juez señale, a costa del recurrente, quien deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto. Suministradas oportunamente las expensas, el secretario deberá expedirlas dentro de los tres (3) días siguientes.

Cuando se trate de apelación de un auto en el efecto diferido o devolutivo, se remitirá al superior una reproducción de las piezas que el juez señale, para cuya expedición se seguirá el mismo procedimiento. Si el superior considera necesarias otras piezas procesales deberá solicitárselas al juez de primera instancia por auto que no tendrá recurso y por el medio más expedito, quien procederá en la forma prevista en el inciso anterior.



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE JULIO DE 2019**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
**SECRETARIA**