



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2018-00306-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACTOR: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
OPOSITOR: GLADIS SARABIA RODRÍGUEZ

AUTO INTERLOCUTORIO

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, actuando por intermedio de apoderada, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en la modalidad de lesividad en contra de la señora **GLADIS SARABIA RODRÍGUEZ**.

Con el objeto de determinar la competencia por factor jurisdiccional, éste Despacho Judicial a través de providencia de data 20 de mayo de 2019¹, ordenó oficiar a la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, para que suministrara información acerca de la clase de vinculación laboral que ostentaba el señor Mariano Saravia García.

En cumplimiento de lo anterior, la secretaría del Despacho, mediante oficio J26-966-2019 del 21 de mayo de 2019², ofició a la entidad demandante, para que diera la información requerida por el Despacho, concediéndole un término de 5 días para tal fin.

La parte demandante, a través de memorial radicado ante la Oficina de Apoyo Judicial el 18 de junio de los corrientes³, aporta Resolución No. 05128 del 31 de diciembre de 1991, por medio de la cual se reconoce una prestación económica a favor del causante, se puede observar que el ultimo patrono del señor Mariano Saravia García, fue en INVS ROSA LAVERDE DE GARCÍA E HIJOS, entidad de carácter privado.

Por lo anterior, procede el Despacho a resolver sobre la falta de jurisdicción, teniendo en cuenta las siguientes,

¹ Folios 65

² Folio 66

³ Folios 68-70

CONSIDERACIONES

En el presente asunto, **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** promueve demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en la modalidad de lesividad, contra de la señora **GLADIS SARABIA RODRÍGUEZ**, con la finalidad de obtener la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución GNR 79120 de 11 de marzo de 2014, a través del cual se reconoció un auxilio funerario por un valor de \$3.080.000 a favor de la parte demandada.

Al analizar detenidamente las pruebas que acompañaron la demanda, el Despacho considera que carece de jurisdicción para conocer del presente asunto, debido a la naturaleza de la vinculación laboral que sostuvo el causante, el señor Mariano Saravia García, quien en vida se identificaba con la cedula de ciudadanía No. 9.063.396, con el **sector privado**.

El artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, determinó la cláusula general del conocimiento de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo y sobre el particular, consagró que esta conocería de los asuntos relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y a la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona derecho público.

En armonía con lo anterior, el artículo 105 de la misma normativa, expresamente exceptuó los asuntos que no conoce la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, entre los cuales, merecen destacar las controversias de carácter laboral surgidas entre las entidades públicas y los trabajadores oficiales.

Por otra parte, el numeral 4° del artículo 2° de la Ley 712 de 2011, que modifica el Código de Procedimiento Laboral, determinó que las controversias referentes al sistema de seguridad social integral, que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, cualquiera sea la naturaleza de la relación jurídica y de los actos jurídicos que se controviertan, correspondería a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y Seguridad Social.

En reciente pronunciamiento, el Consejo de Estado analizó la falta de jurisdicción por parte de lo contencioso administrativo, para conocer de la demanda interpuesta presentada por COLPENSIONES, que pretende se declare la nulidad de un acto administrativo expedido por la misma entidad; en el cual se señaló que el Juez Contencioso Administrativo, carecía de jurisdicción para conocer el asunto allí planteado, porque el objeto del litigio versa sobre la seguridad social de un trabajador del sector privado.⁴

⁴ C.E., S.2ª, proveído de marzo 28/2019, exp. 11001-03-25-000-2017-00910-00 (4857), M.P. William Hernández Gómez.

Al analizar las reglas de competencia de la jurisdicción ordinaria en sus especialidades laboral y de seguridad social, el Alto Tribunal determinó que esta puede pronunciarse sobre la legalidad del reconocimiento de un derecho derivado de la relación laboral o de la seguridad social, indistintamente de la forma en que este se produzca.

Al respecto, se precisó que las controversias relativas a prestaciones o liquidaciones de carácter laboral que realiza cualquier entidad pública frente a un trabajador oficial, deben ser resueltas por el juez especializado del contrato de trabajo, independientemente de que el reconocimiento de las mismas se realice a través de acto administrativo, pues entenderlo de manera diferente, implicaría dar prevalencia a un criterio formal en desconocimiento de las normas de competencia señaladas por el legislador.

Concluyó la Corporación, que en los conflictos originados de las relaciones laborales y con la seguridad social, la competencia se define por combinación de la materia objeto de conflicto y el vínculo laboral, sin que la forma de reconocimiento o negativa del derecho sea determinante; correspondiendo a la jurisdicción ordinaria en sus especialidades laboral y de seguridad social, dilucidar las controversias relativas a la seguridad social de, entre otros sujetos, los trabajadores oficiales.

Así las cosas, y como quiera que en la Resolución No. 05128 del 31 de diciembre de 1991, se observa que la entidad para la cual laboró el señor Mariano Saravia García, fue en INVS ROSA LAVERDE DE GARCÍA E HIJOS, está claro, que el causante no tenía una relación legal ni reglamentaria con el Estado, sino que por el contrario, se encontraba laborando a través de un contrato de trabajo.

Corolario de lo anterior, este Despacho Judicial considera que el conocimiento del presente asunto corresponde a la Jurisdicción Ordinaria Laboral, en consideración a que se trata de una controversia en la cual se encuentra involucrado un trabajador cuya vinculación fue de carácter privado, y por ende, se ordenará la remisión inmediata a la justicia laboral en el estado en que se encuentra, aplicando la regla prevista en el artículo 138 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN dentro del proceso con radicado No. **11001-33-35-026-2018-00306-00**, por las razones expuestas en la parte motiva de presente providencia.

SEGUNDO. Por secretaría, **REMITIR** inmediatamente el proceso en el estado que se encuentre a los **JUECES LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ –**

Expediente No. 110013335026201800306-00
Demandante: COLPENSIONES
Demandado: Gladis Sarabia Rodríguez
Remite por Competencia Juzgados Laborales



REPARTO, para lo de su competencia y por las razones expuestas en la parte motiva de presente providencia.

TERCERO.- Por Secretaría déjense las constancias respectivas y dese cumplimiento a la mayor brevedad a lo aquí resuelto.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

RV

<div style="text-align: center;"> JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 16 DE JULIO DE 2019, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA</div>
--