



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2019-00205-00
PROCESO: EJECUTIVO
EJECUTANTE: JUAN BAUTISTA POVEDA
EJECUTADA: FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP
PROCESO NYR: 11001-33-31-026-2015-00823-00

La parte ejecutante, actuando a través de apoderado, ha solicitado que previo los tramites de un proceso ejecutivo, se libre orden de pago a su favor y en contra del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP**, con el fin de obtener el pago de los siguientes: 1) *Prima de vacaciones comprendidas en los términos ordenados en la sentencia*; 2) *subsidio de transporte, en los términos ordenados en la sentencia condenatoria*; 3) *subsidio de almuerzo, de conformidad a lo ordenado en el fallo condenatorio*; 4) *intereses moratorios ordenados en la sentencia, correspondientes al mes de noviembre de 2017*; 5) *intereses moratorios impuestos en la sentencia, desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la deuda*; 6) *costas del proceso*.

De conformidad con lo anterior, y luego de verificado el cumplimiento de los requisitos legales que debe cumplir la demanda, este Despacho observa que no es posible en este momento dar trámite a la misma, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, el artículo 104 de la ley 1437 de 2011, indica en el numeral 6to ibídem, que esta Jurisdicción conocerá, entre otros, de “*Los ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, así como los provenientes de laudos arbitrales en que hubiere sido parte una entidad pública; e, igualmente los originados en los contratos celebrados por esas entidades.*”.

En este sentido, el artículo 297 del C.P.A.C.A., prevé:

“Artículo 297. Título ejecutivo. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias. (...)"

Ahora bien, teniendo en cuenta que en la Jurisdicción Contencioso Administrativo, tiene plena vigencia todo el articulado de la Ley 1564 de 2012, por la cual se expidió el Código General del Proceso¹, se tiene que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los aspectos no regulados en el mismo se seguirán la reglas del Código de Procedimiento Civil (hoy Código General del Proceso).

Conforme a lo anterior, se observa que el artículo 422 del Código General del Proceso, en relación a las calidades particulares del título ejecutivo, determinó frente a providencias judiciales lo siguiente:

"Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."

Ahora bien, respecto de los aspectos relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad de las demandas que se promuevan ante esta Jurisdicción, y pese a que el C.P.A.C.A. no establece reglas especiales sobre los requisitos formales o sustanciales que debe contener la demanda, por lo cual debe acudir de manera supletoria a las reglas señaladas para el procedimiento ordinario preceptuadas en los artículos 162 y subsiguientes, y las establecidas en los artículos 82, 83, 84 y subsiguientes del C.G.P., este Despacho observa, que la solicitud o demanda ejecutiva presentada, no cumple con los requisitos de los precitados artículos.

El artículo 162 de la Ley 1437 del 2011, dispuso:

"Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

- 1.*** La designación de las partes y sus representantes.
- 2.*** Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.
- 3.*** Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.

¹ CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCIÓN TERCERA. SUBSECCIÓN C. Consejero Ponente: ENRIQUE GIL BOTERO. Bogotá D.C., quince (15) de mayo de dos mil catorce (2014). Radicación número: 05001233100020110046201 (44.544). Demandante: Jerlis Antonio Mercado Castillo y otros. Demandado: Nación – Ministerio de Defensa Ejército Nacional. Referencia: Acción de Reparación Directa.

4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.
5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.
6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.
7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”

En similar sentido, el artículo 82 del Código General del Proceso, también trae consagrados los requisitos que deben contener las demandas que se promuevan **en todo proceso**, de la siguiente manera:

- “1. La designación del juez a quien se dirija.
2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).
3. El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.
5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
6. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte.
7. El juramento estimatorio, cuando sea necesario.
8. Los fundamentos de derecho.
9. La cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia o el trámite.
10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.
11. Los demás que exija la ley.”

Así las cosas, encuentra el Despacho, que el escrito por medio del cual se pretende que el Juzgado “se sirva librar mandamiento de pago por los intereses por los conceptos dejados de pagar”, no se ajusta a los requisitos y presupuesto de admisibilidad de la demanda ejecutiva, en razón a que:

1) La demanda, ejecutiva, con la cual se solicita librar mandamiento de pago contra el **Foncep** y a favor del señor Juan Bautista Poveda, la cual **consta solo de dos folios**, expone única y exclusivamente un acápite de “hechos”, “fundamentos de derechos” y “anexos”; omitiendo así las ritualidades y formalidades de los escritos de demanda, preceptuados en el artículo 162, tales como: la designación de las partes y sus representantes, lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la

acumulación de pretensiones, los fundamentos de derecho de las pretensiones, debidamente expuestos y desarrollados, la petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder, la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia, y el lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.

La demanda debe contener cada ítem indicado en el artículo 162 del C.P.A.C.A., en tanto no existe justificación legal que permita omitir alguno de ellos, motivo por el cual el apoderado de la parte demandante deberá adecuar la demanda a los presupuestos contenidos en dicho artículo, en tanto la demanda carece de la totalidad de acápites indicados en la norma en mención, siendo obligatoria la inclusión de cada uno de ellos.

2) Para el Despacho, es inadmisibile si quiera dar trámite a la presente solicitud, cuando en la misma no se aporta poder especial para actuar dentro del presente tramite. Poder en el que consten de manera clara y concreta el objeto para el cual se concede, las pretensiones a seguir y las facultades para actuar dentro del presente proceso.

3) Con la demanda presentada, no se aportó copia de la sentencia que preste merito ejecutivo. Recuerda el Despacho que el artículo 430 del Código General del Proceso, el cual preceptúa el procedimiento del caso que nos atañe, establece:

“Artículo 430. Mandamiento ejecutivo. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.”

Así las cosas, y toda vez que no se aportó documento que preste merito ejecutivo, es jurídicamente imposible librar mandamiento de pago. Por tal razón, el apoderado judicial de la parte actora deberá aportar fiel copia de las sentencias proferidas en el presente asunto, y demás documentos que contengan obligaciones expresas, claras y exigibles.

4) Junto con la demanda, no se aportó copia de la solicitud de cumplimiento de las sentencias proferidas dentro del presente asunto, radicada ante la entidad demandada. Lo anterior, se hace necesario en aras de determinar la causación o cesación de los intereses moratorios, de que trata el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

De igual forma, el demandante, omitió aportar al plenario los actos administrativos por medio del cual la entidad demandada, tal y como lo expone en la solicitud de librar mandamiento de pago, *“dio cumplimiento parcial a la sentencia, en lo relacionado con la condena al pago de los intereses moratorios, a partir del mes de diciembre de 2017 hasta el mes de abril de 2018(...)”*

Así las cosas, al dársele el trámite de una demanda ejecutiva, toda vez que dentro de la solicitud, la parte actora fue clara en solicitar **“librar mandamiento de pago”**, más no se solicita, dentro del proceso y/o medio de control de nulidad y restablecimiento del Derecho, bajo radicado No. 11001-33-31-026-2015-00823-00, el cumplimiento de la Sentencia proferida dentro del presente asunto, este Despacho, **inadmitirá** la presente demanda ejecutiva.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:



PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA EJECUTIVA instaurada por **JUAN BAUTISTA POVEDA**, contra el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP**.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído, para efectos de las notificaciones electrónicas que se deben surtir con posterioridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 16 DE JULIO DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA
--

