



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

---

Bogotá D. C., quince (15) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-026-2018-00132  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACTOR:** CARLOS JULIO ROMERO  
**OPOSITOR:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Dentro de la audiencia inicial llevada a cabo el 6 de junio de 2019, la apoderada judicial de la parte demandante, indicó que interponía recurso de apelación en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial dentro de la diligencia, señalando que la alzada sería sustentada en la oportunidad procesal debida.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Frente a los recursos de apelación que se presentan contra sentencias, el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, es del siguiente tenor literal:

**“ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:  
1. El recurso deberá **interponerse y sustentarse** ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.  
2. **Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior**, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.”

En este sentido, se reitera que en el presente asunto, dentro de la audiencia inicial llevada a cabo el 6 de junio de 2019, se profirió fallo negando las pretensiones de la demanda, siendo notificada tal decisión a las partes en estrado, motivo por el cual luego de surtida la notificación, la apoderada judicial de la parte demandante, indicó dentro de la misma diligencia, que interponía recurso de apelación en contra del fallo, señalando que la alzada sería sustentada en la oportunidad procesal debida (fls. 43).

Así las cosas, se observa que transcurridos los diez días que dispone el artículo 247 del C.P.A.C.A., la apoderada judicial de la parte demandante, no sustentó el recurso de apelación, pues habiendo culminado dicho término el 20 de junio del hogaoño guardó silencio.

Con base en lo anterior, debe el Despacho proceder a **declarar desierto** el recurso interpuesto por la parte demandante, dado que aun cuando fue interpuesto en término, **no se sustentó** en la oportunidad debida, siendo este requisito indispensable para continuar con la etapa procesal correspondiente.

Corolario de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR DESIERTO EL RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, contra la sentencia proferida el 6 de junio de 2019, en el transcurso de la audiencia inicial llevada a cabo en esa data, al no haber sido sustentado.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado el presente proveído, por secretaria dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral quinto y siguiente de la parte resolutive de la sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez

  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico  
a las partes la providencia anterior hoy **16 DE JULIO DE 2019**, a  
las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

  
**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
SECRETARIA