



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., cinco (5) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-026-2018-00416-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** IMELDA RIVERA PINTO  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS  
DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.

A través de memorial obrante a folios 76 a 81, el apoderado judicial de la parte actora, interpuso recurso de apelación contra el auto proferido por este Despacho el 2 de julio de 2019, en virtud del cual se dispuso rechazar la demanda presentada (fl. 75).

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso interpuesto, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de acuerdo con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**I. Del recurso de apelación**

Como primera medida, debe decir el Despacho, que en atención a que el recurso de apelación fue elevado contra un auto proferido dentro del presente asunto, es del caso determinar si la providencia es susceptible de la alzada, y para ello es imperioso acudir al artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, el cual es del siguiente tenor literal:

**“ARTÍCULO 243. APELACIÓN.** *Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos: (...)*

*1. El que rechace la demanda. (...)*”

En virtud de lo anterior, es claro que el recurso de apelación interpuesto es procedente, por cuanto el auto impugnado rechazó la demanda, y el art. 243 del C.P.A.C.A. establece que tal proveído es apelable.

Ahora bien, el artículo 244 de la norma regula el procedimiento de este recurso, y en lo que atañe a los autos notificado por estado, señala lo siguiente:

**"ARTÍCULO 244. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTOS.** La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:  
(...)

**2. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió.** De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. **El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.**

**3. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano. (...)"**

Negrilla fuera de texto

Ahora bien, en el caso sub lite, este Despacho observa dentro del expediente, que a folio 75 obra la notificación por estado del auto apelado, siendo esta diligencia surtida el 3 de julio de 2019.

Luego entonces, conforme al art. 244 antes señalado, los 3 días para recurrir el auto fenecían el 8 de julio del año en curso.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que la alzada fue presentada el día 8 de julio de 2019, es decir, dentro del término legal, se concederá entonces la apelación interpuesta, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 244 del C.P.A.C.A.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,



**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO EL RECURSO DE APELACIÓN** elevado contra el auto del 2 de julio de 2019, que rechazó la demanda, ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Reparto.

**SEGUNDO.-** En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez

  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **6 DE AGOSTO DE 2019**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  
  
**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
SECRETARIA