



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., cinco (5) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

RADICADO: 11001-33-35-026-2019-00114-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL
DERECHO – LESIVIDAD
DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES- COLPENSIONES
TERCERO: ANA MARÍA ROJAS ERASO

AUTO SUSPENSIÓN PROVISIONAL

En el libelo introductorio, el apoderado judicial de la entidad demandante, solicita la suspensión provisional de los actos administrativos:

- Resolución GNR 282207 del 15 de septiembre del 2015, por medio del cual, se reconoció pensión de vejez a favor de la señora ANA MARÍA ROJAS ERASO; resolución que solo cobraría efectos hasta tanto la beneficiaria acreditar el retiro definitivo del servicio.
- Resolución GNR 399317 del 10 de diciembre de 2015, por medio del cual se resolvió recurso de reposición frente a la anterior resolución.
- Resolución VPB 7048 del 11 de febrero de 2016, por medio del cual se le reconoció y pago pensión de vejez a la señora ANA MARÍA ROJAS ERASO.
- Resolución SUB 208643 del 26 de diciembre de 2017, por medio del cual se reliquidó pensión de vejez a favor de la señora ANA MARÍA ROJAS ERASO. ¹

Solicitud fundamentada en los siguientes términos:

La demanda se encuentra razonablemente fundada en derecho, ya que mediante la resolución GNR 282207 del 15 de septiembre del 2015, GNR 399317 del 10 de diciembre de 2015, VPB 7048 del 11 de febrero de 2016 y SUB 208643 del 26 de diciembre de 2017, la Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES reconoció y reliquidó una pensión de vejez a favor de la señora ANA MARÍA ROJAS ERASO, efectiva a partir del 01 de febrero de 2016 en una cuantía inicial de \$6.656.908,00 cancelando un retroactivo pensional por valor de \$12.477.138,00 al cual se aplicó una tasa de remplazo del 75%, de acuerdo a lo establecido en la Ley 71 de 1988. Prestación que ingresó en nomina en el periodo 201710 que se pagó en el periodo 201711.

¹ Folios 2 a 5 del plenario

(...)

De acuerdo lo anterior, SUSPENDER PROVISIONALMENTE la resolución GNR 282207 del 15 de septiembre del 2015, GNR 399317 del 10 de diciembre de 2015, VPB 7048 del 11 de febrero de 2016 y SUB 208643 del 26 de diciembre de 2017 contribuye a salvaguardar los bienes del Estado y permite que los recursos de la administración pública sean utilizados de acuerdo a las normas jurídicas legales preexistentes, al tiempo que negarlas genera notablemente un déficit fiscal que no permite que el sistema general de pensiones sea sostenible, puesto que sus recursos están siendo otorgados a terceros, como es el caso, que no cuentan con el derecho a disfrutar de la prestación reconocida.”

Al respecto, el artículo 230 del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé:

“Artículo 230. *Las medidas cautelares podrán ser preventivas, conservativas, anticipativas o de suspensión, y deberán tener relación directa y necesaria con las pretensiones de la demanda. Para el efecto, el juez o magistrado ponente podrá decretar, una o varias de las siguientes medidas:*

1. Ordenar que se mantenga la situación o que se restablezca al estado en que se encontraba antes de la conducta vulnerante o amenazante, cuando fuere posible.

2. Suspender provisionalmente los efectos de un acto administrativo.”

(...)

En cuanto al procedimiento el artículo 233 del mismo ordenamiento procesal determinó:

“Artículo 233. Procedimiento para la adopción de las medidas cautelares. *La medida cautelar podrá ser solicitada desde la presentación de la demanda y en cualquier estado del proceso.*

El juez o magistrado ponente al admitir la demanda, en auto separado ordenará correr traslado de la solicitud de medida cautelar para que el demandado se pronuncie sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda. Esta decisión, que se notificará simultáneamente con el auto admisorio de la demanda, no será objeto de recursos.”

En consecuencia el Despacho:

RESUELVE

PRMERO. Córrese traslado de la solicitud de suspensión provisional de los actos administrativos objeto de control, de conformidad con las reglas consagradas en el artículo 233 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

SEGUNDO. Cumplido el trámite procesal regrese al Despacho para resolver sobre la solicitud impetrada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes la
providencia anterior hoy **6 DE AGOSTO DE 2019**, a las ocho de
la mañana (8:00 a.m.)


LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

