



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2019-00330-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: BLANCA NIDIA FONSECA MONROY
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUPREVISORA S.A.

En el presente asunto, **BLANCA NIDIA FONSECA MONROY**, promueve demanda en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y la FIDUCIARIA LA FIDUPREVISORA S.A.**, con la finalidad de obtener la declaratoria del acto ficto, respecto de la petición radicada el 28 de enero de 2019, respecto de la solicitud de reconocimiento y pago de la sanción moratoria por mora en el pago de las cesantías parciales, y la declaratoria del acto ficto, respecto de los oficios No. 2019-16992 del 28 de enero de 2019 y 20190320285522 del 31 de enero de 2019, proferidos por la Fiduprevisora, en razón a que no resolvió de fondo la petición incoada.

Pues bien, analizado el escrito introductorio, y las documentales al plenario, este Despacho observa que no es posible en este momento dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

- 1. La designación de las partes y sus representantes.*
- 2. Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*
- 3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*

4. *Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*
5. *La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*
6. *La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*
7. *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

1. De los actos administrativos demandados

El apoderado de la parte demandante solicita:

“PRINCIPALES:

PRIMERO: Solicito se tenga como configurado el acto ficto o presunto negativo, generado como consecuencia del Silencio Administrativo Negativo, en razón a que la entidad demandada FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, no emitió pronunciamiento frente a la petición No E 2019-16992 del 28 de enero de 2019, referente al reconocimiento y pago de la sanción por mora establecida en el parágrafo del artículo 5 de la ley 1071 del 2006.

(...)

TERCERO: Solcito se tenga como configurado el acto ficto o presunto negativo en razón a que la entidad demandada FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. no emitió pronunciamiento de fondo a la petición radicada en esa entidad con el número 20190320285522 del 31 de enero de 2019, referente al reconocimiento y pago de la sanción por mora establecida en el parágrafo del artículo 5 de la Ley 1071 del 2006.

(...)

SUBSIDIARIAS:

PRIMERO: Solicito se tenga como configurado el acto ficto o presunto negativo, generado como consecuencia del Silencio Administrativo Negativo, en razón a que la entidad demandada FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, no emitió pronunciamiento frente a la petición No E 2019-

Reforma o modificación a la pretensiones, que deberán ir encaminadas a la solicitud de declaratoria de acto ficto o presunto negativo, frente a la petición inicial o ante la cual no se ha dado respuesta oportuna por parte de la administración, más no frente a actos administrativos de trámite, ya que como se expuso en la parte motiva de esta providencia, no son susceptibles de control judicial.

Así mismo, ha de informársele al apoderado judicial, la congruencia, precisión y claridad en que deben formularse las pretensiones, puesto que no es dable para el Despacho, que las pretensiones sean plasmadas como principales y subsidiarias, preceptuando las mismas pretensiones en ambas, o por el contrario, solicitando en la primera la declaratoria del acto ficto o presunto negativo respecto de la petición incoada, y en la segunda, la nulidad, o declaratoria del acto ficto, frente a la respuesta emitida por la administración.

2. Del derecho de postulación.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, se conmina al apoderado judicial de la parte actora, a que modifique el poder especial conferido en aras de que concuerde con las pretensiones a subsanar, para que así quede claramente identificado el objeto para el cual fue conferido el poder.

Así las cosas, y en virtud de las consideraciones anteriores, la demanda presentada por el apoderado judicial de la actora, no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437 del 2011, y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA instaurada por **BLANCA NIDIA FONSECA MONROY**, contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y la FIDUCIARIA LA FIDUPREVISORA S.A.**, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

16992 del 28 de enero de 2019, referente al reconocimiento y pago de la sanción por mora establecida en el parágrafo del artículo 5 de la ley 1071 del 2006.
(...)”

Analizado el expediente, encuentra el Despacho, que frente a la petición radicada ante la Secretaría de Educación de Bogotá- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, de acuerdo a la documentación aportada al plenario, la entidad no avocó conocimiento. No obstante, frente a la petición incoada ante la Fiduprevisora, el 31 de enero del 2019, esta entidad avocó conocimiento mediante oficio del 7 de febrero de 2019, en la cual solicitó a la peticionaria adicionar documentos *“con el fin de establecer si hay lugar a la causación o no de la sanción por mora”*.

Pues bien, de acuerdo a lo anteriormente estipulado, encuentra el Despacho que, la entidad demandada, independientemente de su contenido o respuesta, sí realizó pronunciamiento sobre la petición realizada por el demandante. No obstante, el precitado oficio mediante el cual se resolvió la petición incoada, obedece a un acto administrativo de trámite, toda vez que no creó, modificó o extinguió situaciones jurídicas.

Recuerda el Despacho, que los actos administrativos de trámite contienen decisiones administrativas necesarias para la formación del acto definitivo, pero por sí mismos no concluyen la actuación administrativa. Por tanto, no podría considerarse un acto administrativo de trámite, como un acto en el que *“no hizo pronunciamiento de fondo a la petición”*, todas vez que, como se estableció anteriormente, estos actos, a diferencia de los definitivos, no expresan en concreto la voluntad de la administración, sino que constituyen el conjunto de actuaciones intermedias que preceden a la formación de la decisión administrativa que se plasmará en el acto definitivo.

Los actos administrativos de trámite, como el oficio sobre el cual se pretende la declaratoria del acto ficto o presunto negativo, no contempla recursos, no pueden interponerse ninguna acción para impedir su desarrollo, y por tanto, no pueden ser objetados o demandando ante ninguna instancia, ni mediante el agotamiento de vía gubernativa, ni ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, es decir, no son susceptible de control judicial.

Por tanto, concluye el Despacho, que del oficio **No. 20191070066311 del 7 de febrero de 2019, emitido por la Fiduprevisora S.A., no puede predicarse la ocurrencia del silencio administrativo en los términos del artículo 83 de la Ley 1437 de 2011.**

Ahora bien, habiéndose concluido la imposibilidad de declaratoria del acto ficto o presunto negativo frente a un acto administrativo de trámite, como el del presente caso, este Despacho, conminará al apoderado judicial de la parte actora, a fin de que modifique las pretensiones suscitadas dentro del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes la
providencia anterior hoy **12 DE AGOSTO DE 2019**, a las ocho de la
mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

