



REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO (2) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA

16 AGO 2019

Bogotá D.C. _____

Expediente:	11001333502620170048400
Demandante:	Rafael Antonio Ruiz Zapata
Demandado:	Nación - Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura - Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial

El Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA19-11331 del 2 de julio de 2019, creó dos (2) juzgados administrativos transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial.

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca relacionó los procesos que corresponden al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá entre los cuales se asignó el proceso arriba referenciado, procedente del Juzgado 26 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá.

Se observa que la presente demanda tiene como fin que se declare la nulidad y el restablecimiento del derecho, respecto de la Resoluciones Nos. 5904 del 19 de agosto de 2015 y 6910 del 14 de octubre de 2016.

Para admitir la demanda, es necesario contar con la totalidad de los requisitos formales y procesales para acudir a la jurisdicción contencioso administrativa. En ese orden, revisado el libelo demandatorio, se observa que el mismo no cuenta con todos los requisitos que exige el artículo 162 del C.P.A.C.A, por tanto, se ordenará lo siguiente:

- Sírvase allegar poder especial otorgado por el señor(a) RAFAEL ANTONIO RUIZ ZAPATA identificado(a) con C.C.19.460.240 al abogado KARENT DAYHAN RAMIREZ BERNAL, identificado(a) con la C.C. No. 1.023.893.878 y T.P. No. 197.646 del Consejo Superior de la Judicatura, con las previsiones dispuestas en los artículos 74, 75 y 77 del C.G.P, toda vez que en el expediente no se avizora prueba para la representación judicial.
- Sírvase allegar prueba documental de la Resolución No. 6486 del 8 de septiembre de 2016 mediante la cual **resolvió el recurso de reposición** confirmando el acto administrativo contenido en el oficio No. 5904 del 19 de agosto de 2016, que respalde lo manifestado en el numeral tercero del acápite de declaraciones y condena o, en su

defecto, ajustar, aclarar o modificar el citado numeral de conformidad con las pruebas aportadas.

Así las cosas se procederá conforme lo dispuesto en el artículo 170 C.P.A.C.A, y se inadmitirá la demanda, para que la parte actora subsane dentro del término legal el defecto señalado so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,**

RESUELVE

PRIMERO: AVOCAR conocimiento del proceso relacionado en la parte enunciativa de este proveído.

SEGUNDO: INADMITIR la demanda presentada por la señora **RAFAEL ANTONIO RUIZ ZAPATA**, identificado(a) con la C.C. No. 19.460.240, en contra de la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL.

TERCERO: CONCEDER el término de diez (10) días a la parte actora a partir de la notificación de este proveído, para que corrija los defectos señalados en la parte motiva so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011

Notifíquese y cúmplase



RAMIRO BASILI COLMENARES SÁYAGO
Juez

RCS / SFG



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **20 AGO. 2019** a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA