



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinte (20) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2019-00345-00
PROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
CONVOCANTE: **SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO - SIC**
CONVOCADA: CLAUDIA MARLEN NEIVA CORTES

Analizadas las documentales allegadas al expediente, con el objeto de realizar el pronunciamiento que corresponde frente a la conciliación prejudicial arribada por parte de la Procuraduría 194 Judicial I para asuntos administrativos, considera el Despacho necesario **oficiar** a la **Coordinadora de Grupo de Trabajo Administración de Personal de la Superintendencia de Industria y Comercio, con el objeto de que se explique lo siguiente:**

1. Teniendo en cuenta la liquidación efectuada por la **Coordinadora del Grupo de Trabajo Administración de Personal de la Superintendencia de Industria y Comercio**, Adri Marceli Osorio Betancourt, sírvase manifestar los motivos por los cuales excluyó de la liquidación, el reajuste de los factores denominados prima de actividad y bonificación por recreación para el año 2016, habida consideración que, en el acuerdo conciliatorio, se tomó la decisión conciliar y liquidar dichos factores por el periodo comprendido entre el **25 de mayo de 2016 al 13 de marzo de 2019**.

Lo anterior, en razón a que en la certificación visible a folio 23 del plenario, es clara en señalar que la señora Claudia Marlen Neiva Cortes, se encuentra laborando para la entidad desde el mes de octubre del año 2002, de manera ininterrumpida.

Debe tenerse en cuenta por parte de la funcionaria que suministre la anterior respuesta, que el objeto de la conciliación en todo momento quedó plasmado que el pago a realizar para todos los emolumentos reliquidados (bonificación por recreación y prima de actividad), es aquel arrojado en el periodo comprendido entre el **25 de mayo de 2016 al 13 de marzo de 2019**, no entendiéndose por parte de esta agencia judicial el motivo para excluir de la liquidación el año 2016, máxime cuando la misma se devengó de manera ininterrumpida para ese año, y la petición elevada por este fue el reajuste de

todas sus prestaciones, debiéndose por tal motivo contar la prescripción desde la fecha de presentación de la petición, es decir, tres años atrás desde el **13 de marzo de 2019**, para todo lo reclamado.

De igual manera, nótese que esta diferencia no se dejó plasmada de manera expresa en la solicitud de conciliación elevada por la convocante ante la Procuraduría General de la Nación, pues por el contrario siempre se señaló que la fecha de liquidación comprendía del **25 de mayo de 2016 al 13 de marzo de 2019**.

Por lo anterior, se hace necesario despejar estas dudas con el oficio que se libre en tal sentido, precisándose que las prestaciones aquí reclamadas constituyen derechos irrenunciables, motivo por el cual no se podría dejar por fuera ningún periodo en la liquidación de la prima de actividad y la bonificación por recreación, ya que los mismos son derechos ciertos, indiscutibles y se reitera irrenunciables.

Así mismo, la funcionaria en comento deberá allegar al expediente, certificación en donde se indique todos los emolumentos percibidos por la señora Claudia Marlen Neiva Cortes, durante los periodos comprendidos del **25 de mayo de 2016 al 13 de marzo de 2019**, en el cargo de Técnico Administrativo Código 3124 grado 11, de la planta global de la Superintendencia de Industria y Comercio.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO

Juez

FV

 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 21 DE AGOSTO DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA
