



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2016-00061-00
PROCESO:	EJECUTIVO POR ASIGNACIÓN
DEMANDANTE:	HUMBERTO TORRES CORREA
DEMANDADA:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES- UGPP

A través de memoriales obrantes a folios 164 a 169, el apoderado judicial de la entidad ejecutada, elevó recurso de apelación contra el auto del 22 de julio de 2019, a través del cual el Despacho dispuso modificar la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y rechazar la objeción presentada por la entidad ejecutada.

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso interpuesto por el apoderado judicial de la entidad demandada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

i. Del recurso de apelación.

En primer lugar, debe decirse, que si bien en la Ley 1437 de 2011, introdujo un título único y exclusivo en referencia al proceso ejecutivo, en el mencionado acápite solo se reguló lo relativo a los documentos que componen el mismo, razón por la cual de acuerdo a la norma precitada hay que remitirse a la normatividad procesal vigente, esto es, el Código General del Proceso, ello a su turno, por la remisión que se realiza en tal sentido por el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que al tenor señala:

“Artículo 306. Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”

Así las cosas, en tratándose de los recursos de los cuales es susceptible la liquidación de crédito, es preciso indicar que el artículo 446 del Código General del Proceso, reza:

“Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

Parágrafo. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos. (...).”

Negrilla y subraya fuera de texto

De conformidad con el numeral 3º del precitado artículo, el recurso de apelación interpuesto es procedente, por cuanto el auto impugnado, que modificó la liquidación de crédito, rechazó la objeción realizada por la entidad demandada y aprobó la liquidación realizada por el Despacho, es susceptible del recurso de apelación.

Ahora bien, el artículo 244 del C.P.A.C.A., norma que regula el procedimiento de este recurso, y en lo que atañe a los autos notificados por estado, señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 244. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTOS. La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

(...)

2. **Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El**

juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado. (...)”

Negrilla fuera de texto

Así las cosas, en el caso sub lite, el Despacho observa dentro del expediente, que a folio 163, obra la constancia de notificación por estado del auto que modificó la liquidación de crédito aportada por la parte actora, rechazó la objeción presentada por la parte ejecutada y aprobó la liquidación realizada por el Despacho; siendo esta diligencia surtida el 23 de julio de 2019.

En este orden de ideas, conforme al art. 244 antes señalado, los **3** días para apelar el auto fenecían el **26 de julio de 2019**.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que la alzada fue presentada el 26 de julio de 2019 (fl. 164-169), es decir, dentro del término legal, se **concederá el recurso de apelación en el efecto diferido**, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 244 del C.P.A.C.A.

De conformidad con lo expresado, se ordena que por Secretaría sea remitido de manera inmediata el expediente al Superior.

Para tal efecto, se ordena que a costa de la parte apelante, se expidan las copias de todo el expediente ejecutivo de conformidad con lo expuesto en los artículos 323, 324 del Código General del Proceso.

Se aclara, que se remitirá el cuaderno original contentivo de la liquidación de crédito al superior, y el Despacho se quedará con las copias.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,


RESUELVE:

PRIMERO.- CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN EN EL EFECTO DIFERIDO, elevado por la entidad ejecutada, contra el auto de 22 de julio de 2019, que modificó la liquidación de crédito, y aprobó la liquidación realizada por el Despacho, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

SEGUNDO.- ORDENAR a costa de la parte demandada, se expidan las copias de todo el expediente ejecutivo de conformidad con lo expuesto en los artículos 323, 324 del Código General del Proceso.

TERCERO.- En firme este proveído, y una vez aportadas las copias, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la
providencia anterior hoy **27 DE AGOSTO DE 2019**, a las ocho de la
mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA