



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., dos (2) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

RADICADO: 11001-33-35-026-2019-00354-00

**PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO**

DEMANDANTE: MARTHA CECILIA DUQUE GÓMEZ

DEMANDADO: PERSONERÍA DISTRITAL DE BOGOTÁ

En el presente asunto, **MARTHA CECILIA DUQUE GÓMEZ** promueve demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **PERSONERÍA DISTRITAL DE BOGOTÁ**, con la finalidad de obtener la nulidad del acto administrativo, Resolución No. 789 del 7 de diciembre de 2018, por medio del cual se ordenó el reconocimiento y pago de salarios, prestaciones sociales, cesantías y demás emolumentos generados mientras ostentó el cargo de profesional especializado, código 222, grado 07 en la planta de la planta de la Personería Distrital de Bogotá.

Conforme a lo anterior, y revisado el expediente, este Despacho observa que no es posible avocar conocimiento de la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

Una vez evaluado tanto el escrito de demanda, como las documentales aportadas al plenario, se acreditó que a la señora Martha Cecilia Duque Gómez, le fue reconocido el pago de “*haberes laborales*”, mediante **Resolución No. 0789 del 7 de diciembre de 2018**, la cual le fue notificada personalmente el 10 de diciembre de 2018. (fls. 29-30).

Frente a la firmeza de los actos administrativos, como la de la **Resolución No. 0789 del 7 de diciembre de 2018**, el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011 establece lo siguiente:

“Artículo 87. *Firmeza de los actos administrativos. Los actos administrativos quedarán en firme:*

- 1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente al de su notificación, comunicación o publicación según el caso.*
- 2. Desde el día siguiente a la publicación, comunicación o notificación de la decisión sobre los recursos interpuestos.*

3. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos, o se hubiere renunciado expresamente a ellos.
4. Desde el día siguiente al de la notificación de la aceptación del desistimiento de los recursos.
5. Desde el día siguiente al de la protocolización a que alude el artículo 85 para el silencio administrativo positivo.”

Pues bien, encuentra el Despacho, que la actora fue notificada personalmente **el 10 de diciembre de 2018**, y siendo tal acto administrativo susceptible del recurso de reposición, la **actora no presentó objeción o recurso alguno, entendiéndose así su renuncia a tal actuación, y por tanto, la firmeza de la resolución desde el día siguiente al vencimiento del término para interponer el recurso.**

Ahora bien, una vez analizado el acto administrativo objeto de demanda, encuentra el Despacho que el objeto del mismo es “reconocer y ordenar pagar unos haberes laborales”, discriminados en: prima de vacaciones, vacaciones en dinero, bonificación de recreación, prima de navidad, cesantías, intereses a las cesantías, y reconocimiento por permanencia.

Frente a este tipo de actos administrativos, en los que se liquidan, reconocen y pagan emolumentos, con posterioridad, o en razón, a la declaratoria de insubsistencia de un empleado público, el máximo órgano de lo contencioso administrativo ha establecido:

*“Ahora bien, en relación con los actos administrativos que resuelven sobre el reconocimiento de prestaciones periódicas, no se puede perder de vista que, si bien la normativa se refiere específicamente a los que las concedan, también lo es, que esta Corporación, consideró que deben entenderse extendidos a aquellos que la deniegan⁵. **Sin embargo, no sucede lo propio cuando se reclaman prestaciones económicas con posterioridad al retiro, pues en ese caso ya no se pueden considerar periódicas, sino por el contrario se trata de un pago que debió hacerse luego de que finalizara la relación laboral.***

(...)

*«Conforme la sentencia de la Corte Constitucional y las reseñadas del Consejo de Estado se obtiene que las prestaciones periódicas son aquellos pagos corrientes que le corresponden al trabajador, originados en una relación laboral o con ocasión de ella, que se componen de prestaciones sociales que son beneficios para cubrir riesgos del empleado y no sociales como el pago del salario, **pero que una vez finalizado el vínculo laboral las denominadas prestaciones periódicas dejan de serlo, salvo las correspondientes a la prestación pensional o una sustitución pensional que pueden ser demandados en cualquier tiempo, aún después de culminado el vínculo laboral.**»¹*

¹ CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO . SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN A. CONSEJERO PONENTE: GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ. Bogotá. D C., veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2019). Radicación: 13001 2331 000 2010 00335 01 (5019-2014)

Así mismo, el Consejero Luis Rafael Vergara Quintero, mediante proveído del trece (13) de febrero de dos mil catorce (2014), expuso:

*“En lo que respecta al argumento de que se trata de una reclamación de prestaciones periódicas, la Sala debe precisar que, en efecto, la jurisprudencia de esta Corporación ha sido enfática en señalar que no opera el fenómeno de la caducidad para demandar los actos que reconozcan o nieguen las mismas; **sin embargo, al producirse la desvinculación del servicio, se hace un reconocimiento de prestaciones definitivas y, en tal medida, las prestaciones o reconocimientos salariales que periódicamente se reconocían y pagaban, bien sea mensual trimestral, semestral, anual o quinquenalmente, dejan de tener el carácter de periódicos, pues ya se ha expedido un acto de reconocimiento definitivo, al momento de finalizar la relación laboral.**”²*

Así las cosas, y en aplicación a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, si bien actos administrativos como el del presente caso, ordenan el pago de prestaciones periódicas, al realizarlos de una manera definitiva, a título de liquidación, dejan de tener el carácter de periódicos, pues ya se ha expedido un acto de reconocimiento definitivo.

De lo anterior, concluye el Despacho, que el acto administrativo **Resolución No. 0789 del 7 de diciembre de 2018, no puede ser demandado en cualquier tiempo, es decir, que sobre ello opera el fenómeno de caducidad.**

Al respecto, se debe decir que el artículo 164 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala la oportunidad en la cual se deben presentar las demandas, refiriéndose en el numeral 2º, literal d), específicamente a las de nulidad y restablecimiento del derecho, preceptuando lo siguiente:

“Artículo 164.- Oportunidad para presentar la demanda. La demanda deberá ser presentada:

(...)

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

(...)

d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.”

De acuerdo a lo anterior, a partir del día siguiente a la notificación de la **Resolución No. 0789 del 7 de diciembre de 2018**, es decir, desde el 11 de diciembre de 2018, la actora contaba con 4 meses para presentar el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho; feneciendo tal término el 11 de abril de 2019.

² CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCIÓN SEGUNDA - SUB SECCIÓN “A”. CONSEJERO PONENTE: LUIS RAFAEL VERGARA QUINTERO. Bogotá, D.C., trece (13) de febrero de dos mil catorce (2014)

Ahora bien, dicho termino ha de ser interrumpido en atención a la solicitud de conciliación presentada el 28 de febrero de 2019 (fls. 148-150), cuya audiencia, en la que se declaró fallida tal diligencia, fue realizada el 28 de mayo de 2019. Habiendo entonces, transcurrido hasta dicha fecha 2 meses y 17 días del término estipulado por el artículo 164 del C.P.A.C.A.

No obstante lo anterior, y si bien la el término de que trata el artículo 164 del C.P.A.C.A. fue interrumpido en razón a la audiencia de conciliación, dicho termino se reanudó a partir del 29 de mayo de 2019. Consecuencia de ello, los cuatro 4 meses para interponer la demandan dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, fenecían el 12 de julio de 2019.

Así las cosas, y en razón a que la presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho fue instaurada el 6 de agosto de 2019, es decir, con posterioridad a la fecha en que caducó la oportunidad de presentar la demanda, concluye el Despacho, **que sobre el presente trámite operó el fenómeno de caducidad.**

En este orden de ideas, queda plenamente demostrado que se ha configurado la caducidad del medio de control, y corolario de ello, es del caso **rechazar la demanda**, pues la misma se presentó por fuera de la oportunidad procesal que tenía la parte demandante para el efecto, y en este evento el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone en su numeral 1º que se rechazará la demanda “*cuando hubiere operado la caducidad*”.

Corolario de todo lo expuesto, se **rechazará la presente demanda por haber operado el fenómeno de la caducidad del medio de control**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

R E S U E L V E:

PRIMERO.- RECHAZAR POR CADUCIDAD la demanda interpuesta por **MARTHA CECILIA DUQUE GÓMEZ**, en contra de la **PERSONERÍA DISTRITAL DE BOGOTÁ**, conforme lo manifestado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- Ejecutoriada la presente providencia, previas las anotaciones a que haya lugar, devuélvanse a la parte demandante los anexos sin necesidad de desglose y a través de la Oficina de Apoyo procédase al archivo correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE SEPTIEMBRE DE 2019**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**

