



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., dos (2) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2015-00614-00
PROCESO: EJECUTIVO
EJECUTANTE: VÍCTOR MANUEL CASTILLO RODRÍGUEZ
EJECUTADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN
SOCIAL - UGPP

A través de providencia de data 11 de marzo de 2019¹, éste Despacho Judicial ordenó dar cumplimiento a la liquidación de crédito realizada por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca en providencia de fecha 26 de octubre de 2017, por un monto total de **DIECISIETE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS OCENA Y NUEVE PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS (\$17.736.289,66), por concepto de intereses moratorios.**

De la misma manera, en dicha providencia se requirió a la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales, para que acreditara el pago de la obligación en virtud de lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta la liquidación realizada por el Superior.

Con memorial radicado el 2 de mayo de la presente anualidad², el apoderado judicial de la entidad ejecutada allega Resolución No. RDP 012756 del 23 de abril de 2019, por medio del cual da cumplimiento al pago de la obligación.

Pues bien, una vez analizado el predicho acto administrativo que modificó la Resolución UGM 003782 del 10 de agosto de 2011, por medio del cual se reliquidó la pensión de vejez del demandante, éste Despacho Judicial vislumbra, que el mismo no cumple con los parámetros establecidos por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca a través de proveído de data 26 de octubre de 2017, en el que claramente señaló lo siguiente:

“La Sala de Decisión confirmará la sentencia de primera instancia, en cuando declaró no probada la excepción de pago y ordenó seguir adelante con la ejecución, y modificará y adicionara el ordinal segundo, para

¹ Folios 201-203 del plenario

² Folios 212-216 del plenario

precisar que el valor a ejecutar corresponde a la suma de diecisiete millones setecientos treinta y seis mil doscientos ochenta y nueve pesos con sesenta y seis centavos m/cte. (\$17.736.289,66) por los intereses moratorios causados sobre el valor del capital, a la tasa máxima según el límite legal y las fluctuaciones del interés corriente bancario certificadas por la Superintendencia Financiera de Colombia y comprenden el periodo del 20 de febrero de 2009 (día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia) hasta el 31 de octubre de 2011, (dado que las diferencias pensionales ordenadas en las sentencias se incluyeron en nomina y se pagaron en noviembre de 2011), sin que dicho valor sea indexado.

Se ha de tener en cuenta que los valores establecidos no permiten la etapa de liquidación del crédito que regula el artículo 446 del Código General del Proceso, y que es objeto de aprobación por el Juez de primera instancia” (...)³

Lo anterior, en razón a que el acto administrativo antes mencionado, señala como valor total adeudado por concepto de intereses moratorios, a favor de Víctor Manuel Castillo Rodríguez, un monto de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS CON VEINTIDÓS CENTAVOS (\$5.858.841,22)**, manifestando en el mismo, que la fecha de solicitud se toma desde la radicación en debida forma de la totalidad de documentos requeridos por el pago por parte del demandante; así como también indica, que a partir del séptimo mes, contado desde la fecha de ejecutoria de la sentencia declarativa, se empiezan a contar periodos muertos, si no se evidencia el pedimento dentro de los primeros seis meses.

Por lo tanto, y según el ente ejecutado, una vez realizada la liquidación a partir del 17 de agosto de 2011 hasta el 31 de octubre de 2011, con una base de liquidación de **TREINTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS CON SETENTA Y TRES CENTAVOS (\$32.273.520,73)**, genera un valor total adeudado por la entidad de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS CON VEINTIDÓS CENTAVOS (\$5.858.841,22)**, y no como lo preceptuó el H. Tribunal, en un valor de **DIECISIETE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS (\$17.736.289,66)**

Al respecto debe decir el Despacho, que resulta inadmisibile que la entidad ejecutada profiera actos administrativos que vayan en contravía de lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, a través de providencia de fecha 26 de octubre de 2017, teniendo en cuenta que, dicha Corporación fue muy clara en señalar, que los intereses moratorios se causaron desde el día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia y el día anterior al pago del retroactivo, esto es, **desde el 20 de febrero de 2009 hasta el 31 de octubre de 2011**, y no como lo afirma la entidad ejecutada, quien manifiesta que la liquidación de los intereses se debe realizar a **partir**

³ Folio 167 del plenario

del 17 de agosto de 2011 al 31 de octubre de 2011. Así mismo, debe señalar el Despacho que dentro del presente asunto, no existe cesación de intereses, pues en el expediente quedó demostrado que la parte actora solicitó el cumplimiento del fallo, a través de pedimento radicado el 15 de mayo de 2009, por lo que la parte actora estuvo dentro del término legal para solicitar el pago de los intereses moratorios de que trata el artículo 177 del CCA, tal y como también quedó anotado en el auto que libró mandamiento de pago el 2 de octubre de 2015⁴.

Así las cosas, para el Despacho no resulta plausible, que la entidad ejecutada no de estricto cumplimiento a la orden impartida en Segunda Instancia, bajo el argumento que el valor pretendido dentro del proceso ejecutivo, difiere con el valor establecido en la liquidación realizada por la entidad, desconociendo flagrantemente la orden impartida por el Superior a través de la ya aludida providencia.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que el acto administrativo identificado con numero RDP 012756 del 23 de abril de 2019, no se ajusta a la orden impartida por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca a través de providencia de data 26 de octubre de 2017, éste Despacho Judicial en virtud de lo dispuesto en el artículo 43 numeral 4° del Código General del Proceso⁵, ordena que por Secretaría, **se oficie a la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, para que bajo la gravedad de juramento relacione todos los bienes muebles e inmuebles que sean de su propiedad; lo anterior, con el fin de realizar el trámite que corresponde dentro de la presente demanda ejecutiva, al tenor de lo dispuesto en los artículos 446 y siguientes del Código General del Proceso.**

Así mismo, **REQUIÉRASE POR SEGUNDA VEZ a LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, para que acredite el pago de la obligación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta los parámetros establecidos en la liquidación de crédito realizada por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca a través de providencia de data 26 de octubre de 2017.

Indíquese en el oficio que lo solicitado guarda concordancia con el deber constitucional de colaboración para el buen funcionamiento de la administración de justicia consagrado en el art. 103 del C.P.A.C.A. Por lo tanto el **término** para dar respuesta será de **5 días, so pena de imponer las sanciones señaladas en los artículos 44 numeral 3° y 276 del C.G.P.**, que dispone “*Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos*

4 Folios 69-72 Cuaderno No. 1

5 **Artículo 43. Poderes de ordenación e instrucción.** El juez tendrá los siguientes poderes de ordenación e instrucción: (...) 4. Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado.

legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.”

Por otra parte, se le informa al apoderado del ejecutante, para la expedición de la certificación de copias auténticas de las piezas procesales, la parte actora deberá consignar la suma de **Seis mil ochocientos pesos (\$6.800)**, valor que deberá depositar en la cuenta única nacional número **3-0820-000636-6 del Banco Agrario de Colombia**, identificando el criterio Rama Judicial – Derechos, Aranceles, Emolumentos, Costas y sus Rendimientos; **luego** deberá reproducir de forma completa las piezas procesales solicitadas para su autenticación, **las cuales se deberán allegar en memorial separado al pago del arancel judicial.**

El pago de dicha cantidad habrá de acreditarse mediante memorial radicado ante la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá, luego de lo cual las piezas procesales solicitadas se entregarán al interesado **únicamente los días martes.**

Este Despacho Judicial aclara, que lo que se ordena es la expedición de **COPIA AUTÉNTICA**, de las piezas procesales solicitadas.

De la misma manera, debe advertir el Despacho, que el presente proceso ejecutivo debe seguir las etapas subsiguientes del mismo, es decir, no puede el Profesional del Derecho solicitar el inicio de un nuevo proceso ejecutivo sobre el mismo que se encuentra activo, teniendo en cuenta que el Despacho debe dar aplicación a lo dispuesto en los artículos 447 y siguientes del Código General del Proceso.

Aclarado lo anterior, y una vez realizado el trámite autorizado dentro del presente asunto, por secretaría ingrese nuevamente al Despacho el expediente para proferir la decisión que en derecho corresponda.

En merito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: REQUIÉRASE POR SEGUNDA VEZ a LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, para que acredite el pago de la obligación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta los parámetros establecidos en la liquidación de crédito realizada por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca a través de providencia de data 26 de octubre de 2017.

SEGUNDO: OFÍCIESE a la entidad ejecutada para que bajo la gravedad de juramento relacione todos los bienes muebles e inmuebles que sean de su propiedad.

TERCERO: Por Secretaría, háganse las anotaciones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la
providencia anterior hoy **3 DE SEPTIEMBRE DE 2019**, a las ocho
de la mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

