



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., siete (7) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2019-00423-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ARCESIO CANDIA HOMEZ
DEMANDADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP

En el presente asunto, **ARCESIO CANDIA HOMEZ**, por intermedio de apoderado judicial, promueve demanda contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP**, con el objeto de que se declare la nulidad de los actos administrativos: RCD-2017-03375 del 16 de noviembre de 2017, por medio de la cual se le realiza un requerimiento para declarar y/o corregir los aportes al sistema de seguridad social; resolución RDO-2018-02615 del 25 de julio de 2018, por medio de la cual se profiere liquidación oficial por inexactitud en las autoliquidaciones y pagos al sistema de seguridad social integral y se sanciona por inexactitud; y resolución RDO-2019-013 del 8 de agosto de 2019, por medio de la cual se resuelve el recurso de reconsideración interpuesto contra la resolución del 25 de julio de 2018.

Así las cosas, procederá el Despacho al estudio de la demanda incoada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Analizado el escrito de demanda, las pretensiones incoadas y la totalidad de documentales aportadas, se pudo evidenciar que este Despacho carece de competencia para conocer del presente asunto, en razón de que según lo manifestado en el libelo de la demanda, el medio de control que impetra tiene como finalidad que se declare la nulidad de los actos administrativo relativo a impuestos, tasas y contribuciones y en consecuencia, como restablecimiento del derecho, se pretende la terminación y archivo de tal cobro y sanción.

De acuerdo a lo anterior, si bien es cierto que la demanda impetrada por la parte actora corresponde al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, también lo es, que el mismo no es de carácter laboral, habida consideración el objeto central de la litis es la nulidad y restablecimiento del derecho relativo a temas de contribuciones al sistema general de seguridad social, en razón a la liquidación oficial por inexactitud en las autoliquidaciones y pagos al sistema de seguridad social integral, impuesta al accionante, y así mismo, por la sanción por inexactitud a él impuesta.

Así las cosas, atendiendo a la autoridad que profirió los actos acusados, y a la cuantía estimada, el Despacho estima que la competencia para conocer del presente asunto corresponde a los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá- Sección Cuarta¹.

Al respecto, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo N°. PSAA06-3345 de 13 de marzo de 2006, por medio del cual se implementaron los juzgados administrativos, en su artículo segundo dispuso que los juzgados del circuito judicial de Bogotá **se distribuirían en secciones**, la primera (del 1 al 6), la segunda (del 7 al 30), la tercera (del 31 al 38) y la cuarta (del 39 al 44) **conforme a la estructura del Tribunal Administrativo de Cundinamarca**.

Por su parte, el Acuerdo PSAA06- 3501 de 6 de julio de 2006, de la Sala Administrativa del H. Consejo Superior de la Judicatura, en su artículo 5°, dispuso que el reparto de los asuntos a conocer por cada grupo de juzgados se realizaría según la correspondencia que entre ellos existe con las secciones del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En este sentido, se tiene que el Decreto 2288 de 1989, en su artículo 18 dejó establecido la conformación de las secciones del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, así:

“ARTICULO 18. ATRIBUCIONES DE LAS SECCIONES. *Las Secciones tendrán las siguientes funciones:*

SECCIÓN PRIMERA. *Le corresponde el conocimiento de los siguientes procesos y actuaciones:*

- 1. De nulidad y restablecimiento del derecho que no correspondan a las demás Secciones.*
- 2. Los electorales de competencia del Tribunal.*
- 3. Los promovidos por el Gobernador de Cundinamarca, los Alcaldes del mismo Departamento o el del Distrito Especial de Bogotá, en los casos contemplados en los artículos 249 del Decreto-ley 1222 de 1986 y 101 del Decreto-ley 1333 de 1986.*
- 4. Las observaciones formuladas a los Acuerdos Municipales o Distritales y a los actos de los Alcaldes, por motivos de inconstitucionalidad o ilegalidad.*

¹ Artículo 155 C.P.A.C.A.

5. Las objeciones a los proyectos de Ordenanza o de Acuerdo, en los casos previstos en la ley.
6. Los conflictos de competencia administrativa asignados al Tribunal.
7. La revisión de contratos, de conformidad con la ley.
8. Los recursos de insistencia en los casos contemplados en la Ley 57 de 1985.
9. De los demás asuntos de competencia del Tribunal, cuyo conocimiento no esté atribuido a las otras Secciones.

SECCIÓN SEGUNDA. Le corresponde el conocimiento de los procesos de nulidad y de restablecimiento del derecho de carácter laboral, de competencia del Tribunal.

SECCIÓN TERCERA. *Le corresponde el conocimiento de los siguientes procesos de competencia del Tribunal:*

1. De reparación directa y cumplimiento.
2. Los relativos a contratos y actos separables de los mismos.
3. Los de naturaleza agraria.

SECCIÓN CUARTA. *Le corresponde el conocimiento de los siguientes procesos:*

- 1. De nulidad y restablecimiento del derecho relativos a impuestos, tasas y contribuciones.**
2. De Jurisdicción Coactiva, en los casos previstos en la ley.”

Subrayado del Despacho.

De conformidad con lo planteado, y en especial teniendo en cuenta que los Jueces Administrativos del Circuito de Bogotá, son especializados conforme a la estructura del Tribunal Administrativo de Cundinamarca y que el apoderado de la parte actora elevó la presente demanda dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el cual se evidenció que no obedece a temas de **carácter laboral, luego entonces el conocimiento del presente asunto corresponde en primera instancia a los Jueces Administrativos de Oralidad de la Sección Cuarta del Circuito Judicial de Bogotá**, atendiendo las reglas de reparto señaladas por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura en el artículo 5° del Acuerdo 3501 de 6 de julio de 2006, en concordancia con lo estatuido en el artículo 2 del Acuerdo N° PSAA06-3345 de 13 de marzo de 2006 y el Decreto 2288 de 1989, **y en consideración a que este Despacho pertenece a la sección segunda dentro del sistema oral, el cual conoce únicamente asuntos laborales y por consiguiente, del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho concernientes estrictamente a temas de carácter laboral.**

Así las cosas, y como quiera que en el presente asunto se pretende controvertir la nulidad de un acto administrativo relativo a contribuciones, este Despacho remitirá el presente asunto ante los Jueces Administrativos de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá- Sección Cuarta; razón por la cual, se ordenara la remisión de las diligencias por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial.

En virtud de lo anterior, este Despacho,

R E S U E L V E:

PRIMERO.- DECLARAR QUE ESTE JUZGADO CARECE DE COMPETENCIA para conocer la demanda promovida por **ARCESIO CANDIA HOMEZ**, contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP**.

SEGUNDO.- Una vez ejecutoriado este proveído, **REMÍTASE** el presente expediente, a los Juzgados Administrativos de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá - Sección Cuarta (Reparto), por conducto de la Oficina de Apoyo, de conformidad con las consideraciones anotadas en la parte motiva.

TERCERO.- Por Secretaría realícense las anotaciones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

Cc:


JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 8 DE OCTUBRE DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
 LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA