



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|--------------------|---|
| RADICACIÓN: | 11001-33-35-026-2019-00205-00 |
| PROCESO: | EJECUTIVO POR ASIGNACIÓN |
| DEMANDANTE: | JUAN BAUTISTA POVEDA |
| DEMANDADO: | FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP |

A través de memorial obrante a folios 23 a 24, el apoderado judicial de la parte actora, interpuso recurso de apelación contra el auto proferido por este Despacho el 17 de septiembre de 2019, en virtud del cual se dispuso rechazar la demanda presentada, en el sentido de negar librar mandamiento de pago a favor del demandante (fl. 22).

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso interpuesto, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

I. Del recurso de apelación

El artículo 321 del C.G.P., norma que regula el procedimiento de este recurso, y en lo que atañe a los autos notificados por estado, señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 321. PROCEDENCIA. *Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.*

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.

(...)

4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo”

En virtud de lo anterior, es claro que el recurso de apelación interpuesto es procedente, por cuanto el auto impugnado rechazó la demanda, en el sentido de no librar mandamiento de pago, y el art. 321 del C.G.P. establece que tal proveído es apelable.

Ahora bien, el artículo 322 de la norma regula el procedimiento de este recurso, y en lo que atañe a los autos notificado por estado, señala lo siguiente:

“Artículo 322. Oportunidad y requisitos. El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:

(...)

2. La apelación contra autos podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. Cuando se acceda a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar del nuevo auto si fuere susceptible de este recurso. Proferida una providencia complementaria o que niegue la adición solicitada, dentro del término de ejecutoria de esta también se podrá apelar de la principal. La apelación contra una providencia comprende la de aquella que resolvió sobre la complementación.

Si antes de resolverse sobre la adición o aclaración de una providencia se hubiere interpuesto apelación contra esta, en el auto que decida aquella se resolverá sobre la concesión de dicha apelación.

3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. (...)

Negrilla fuera de texto

Ahora bien, en el caso sub lite, este Despacho observa dentro del expediente, que a folio 22 obra la notificación por estado del auto apelado, siendo esta diligencia surtida el 18 de septiembre de 2019.

Luego entonces, conforme al art. 322 antes señalado, los 3 días para recurrir el auto fenecían el 23 de septiembre del año en curso.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que la alzada fue presentada el día 23 de septiembre de 2019, es decir, dentro del término legal, se concederá entonces la apelación interpuesta, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 321 y 322 del C.G.P.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO.- CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO EL RECURSO DE APELACIÓN elevado contra el auto del 17 de septiembre de 2019, que rechazó la demanda, en el sentido de negar librar mandamiento de pago, ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Reparto.

SEGUNDO.- En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTÉRO GNECCO
Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes
la providencia anterior hoy **16 DE OCTUBRE DE 2019**, a las
ocho de la mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

