



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

**RADICADO:** 11001-33-35-026-2017-00175-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MANUEL ALFREDO RAMÍREZ  
BOBADILLA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- CONTRALORÍA GENERAL  
DE LA REPUBLICA

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Sub Sección “B”, Magistrado Ponente doctor Alberto Espinosa Bolaños, que mediante providencia del 15 de agosto de 2019<sup>1</sup>, **CONFIRMÓ** el auto proferida por este Juzgado el 13 de mayo de 2019, que rechazó la demanda por no haber sido subsanada la demanda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 169 del C.P.A.C.A.<sup>2</sup>. Providencia del H. Tribunal en la cual se expuso:

*“**PRIMERO: CONFIRMAR** el auto del 13 de mayo de 2019, proferido por el Juzgado Veintiséis (26) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá, que rechazó la demanda por no haber sido subsanada conforme se indicó en el auto de 5 de octubre de 2018.”*

Ejecutoriado este presente proveído, dese cumplimiento a lo establecido en el auto del 13 de mayo de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez

---

<sup>1</sup> Folios 83-85 del plenario.

<sup>2</sup> Folio 70 del plenario.



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes la  
providencia anterior hoy **29 DE OCTUBRE DE 2019**, a las ocho  
de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
**SECRETARIA**