



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2016-00387-00
MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO POR ASIGNACIÓN
EJECUTANTE:	FLAVIO SUAZA LARA
EJECUTADA:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

A través de escrito obrante a folios 196 a 199 del cuaderno, el apoderado judicial de la entidad ejecutada, elevó recurso de reposición y apelación en contra del auto del 17 de septiembre de 2019 que dispuso modificar la liquidación del crédito, y rechazar la objeción presentada por la demandada.

Conforme a lo anterior, este Despacho procederá a desatar los recursos interpuestos, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

i. Del recurso de Reposición y apelación.

Como se estipuló anteriormente, la demandada interpuso recurso de reposición y apelación contra el auto del 17 de septiembre de 2019, que dispuso modificar la liquidación de crédito presentada por la parte actora.

No obstante lo anterior, este Despacho se abstendrá de desatar los recursos incoados contra el predicho auto, toda vez que, una vez verificado el expediente, se evidenció que actualmente, en el H. Tribunal de Cundinamarca, cursa un recurso de apelación contra el auto del 19 de julio de 2018, que al igual que el predicho auto del 17 de septiembre de la presente anualidad, dispuso modificar la liquidación de crédito allegada por la demandante, y aprobar la realizada por el Despacho; es decir, dentro del presente asunto, se profirieron dos autos que resolvieron el mismo asunto, el primero del 19 de julio de 2018, y el segundo del 17 de septiembre de 2019.

El expediente en el que obre el precitado auto del 19 de julio de 2018, actualmente se encuentra en el H. Tribunal de Cundinamarca para resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte actora el 26 de julio de 2018.

La inconsistencia descrita, es decir, la existencia de dos providencias que modifican la liquidación de crédito presentada por la parte actora, se originó en razón a que la parte demandante el día 23 de julio de 2019, encontrándose aún el H. Tribunal para desatar el recurso de apelación incoado contra el auto del 19 de julio de 2019, que modificó la liquidación de crédito, presentó nuevamente liquidación de crédito.

Este Despacho, por error involuntario, corrió traslado de la misma a la parte demandante, y posteriormente, profirió auto del 17 de septiembre de 2019, en la que nuevamente dispuso modificar la liquidación de crédito presentada por la actora, y aprobar la realizar por el Despacho.

Así las cosas, y habiéndose evidenciado la existencia de una multiplicidad de autos que resuelven el mismo asunto, este Despacho, se abstendrá de dar trámite a los recursos de reposición y apelación incoados contra el auto del 17 de septiembre de 2019, que dispuso modificar la liquidación de crédito, toda vez que actualmente en el H. Tribunal cursa recurso de apelación contra una providencia anterior, que resolvió el mismo asunto.

Ahora bien, ha de advertir el Despacho, que en el presente asunto, frente al recurso de apelación contra el auto que modificó la liquidación de crédito, se estará a lo resuelto por el H. Tribunal, es decir, el recurso que actualmente se encuentra en dicha corporación, interpuesto el 26 de julio de 2018, contra el auto del 19 de julio de 2018.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO.- ABSTENERSE DE DAR TRÁMITE al recurso de reposición y apelación interpuesto por la parte demandada, contra el auto del 17 de septiembre de 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO.- En firme este proveído, y una vez el H. Tribunal de Cundinamarca resuelva el recurso de apelación contra el auto del 19 de julio de 2018, que modificó la liquidación de crédito, que actualmente cursa en dicha corporación, ingrésese al Despacho para proveer lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la
providencia anterior hoy **29 DE OCTUBRE DE 2019**, a las ocho de la
mañana (8:00 a.m.)


LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

