



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

RADICADO: 11001-33-35-026-2019-00275-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO
ACCIONANTE: MARTHA BIBIANA PANTOJA
GÓMEZ
ACCIONADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS
MILITARES- CREMIL

En el presente asunto, **MARTHA BIBIANA PANTOJA GÓMEZ**, por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL**, con el objeto de obtener la nulidad de la resolución No. 15451 del 26 de junio de 2018, y resolución No. 19863 del 18 de octubre de 2018, por medio del cual le fue negada la sustitución pensional en ocasión al fallecimiento del señor Uldarico Peña.

Pues bien, una vez admitida la demanda, y habiéndose contestado la misma por parte de la entidad demandada, encuentra el Despacho que se omitió vincular en el auto admisorio al señor JUAN CAMILO PEÑA URBINA, pues una vez verificado los actos administrativos objeto de demanda, se denota que a este último, en calidad de hijo del causante, se le reconoció la sustitución de la asignación de retiro en ocasión al fallecimiento del señor Uldarico Peña.

En virtud de ello, no puede el Despacho seguir con el curso del proceso, y fijar la audiencia respectiva, hasta tanto se admita y notifique la demanda en debida forma al señor JUAN CAMILO PEÑA URBINA, toda vez que la presente litis, versa sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, han de resolverse de manera uniforme y no es posible decidir sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos.

Así las cosas, y en razón a que el señor JUAN CAMILO PEÑA URBINA, mediante oficio radicado el 28 de octubre de 2019, manifestó tener conocimiento del presente proceso, y así mismo, solicita *“intervenir en l proceso para hacer sus derechos”*, este Despacho, **tendrá notificado el auto admisorio del 22 de julio de 2019, por conducta concluyente a partir del día 28 de octubre de 2019.** Lo anterior de conformidad con lo preceptuado en el artículo 301 del Código General del Proceso, el cual establece:

“Artículo 301. Notificación por conducta concluyente. (...)

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, **inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo**, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, **a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad**. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.
(...)”*



RESUELVE

PRIMERO.- TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE al señor **JUAN CAMILO PEÑA URBINA** del auto admisorio de la demanda, para lo cual se le indica que los términos de traslado del auto admisorio de la demanda empezarán a correr a partir del día siguiente de ejecutoria de la presente providencia.

SEGUNDO.- En firme esta providencia, continúese con el trámite correspondiente, y realícense las anotaciones necesarias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez


JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 19 DE NOVIEMBRE DE 2019 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
 LIZZETH VIVIANA CANGREJO SECRETARIA