



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2018-00201
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ROSALBA TORRES DE ROSALES
OPOSITOR:	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL.

A través de escrito obrante a folios 142 a 145 del plenario, el apoderado de la parte demandante, eleva recurso de apelación en contra de la sentencia proferida el 22 de octubre de 2019, a través de la cual se negaron las suplicas de la demanda.

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso interpuesto, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

En el trámite del recurso de apelación, al ser un aspecto que regulo el C.P.A.C.A., es necesario observar el artículo 247 del C.P.A.C.A, en lo que atañe al trámite del recurso de apelación contra sentencias, el cual señala lo siguiente:

***“Artículo 247. Trámite del recurso de apelación** contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
- 2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.*
- 3. Recibido el expediente por el superior, si este encuentra reunidos los requisitos decidirá sobre su admisión.”*

Subraya del Despacho

Así las cosas, en el caso sub lite, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia que negó las pretensiones de la demanda fue proferida por

escrito el día 22 de octubre de 2019, notificándose la misma a las partes a través del correo electrónico en la fecha de emisión del mentado fallo, tal y como consta a folios 140 a 141 del plenario.

Así las cosas, conforme al art. 247 de la norma ibídem, los 10 días para recurrir el fallo fenecían el día **6 de noviembre** de la presente anualidad.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que el recurso fue presentado el día **8 de noviembre de 2019**, es claro entonces que el mismo se encuentra fuera del término legal.

En tales condiciones, al haberse elevado el recurso extemporáneamente, se debe rechazar por esta misma razón, de acuerdo con la normatividad que regula la materia, y así se dispondrá en la parte resolutive de este proveído.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:



PRIMERO.- RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO el recurso de apelación elevado el 8 de noviembre de 2019, por la parte demandante, en contra de la sentencia proferida el 22 de octubre de 2019, que negó las pretensiones de la demanda.

SEGUNDO.- En firme este proveído, por Secretaría liquidense los gastos procesales, devuélvase a la parte demandante el remanente si lo hubiere y procédase al archivo del expediente dejando las anotaciones respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

fv


JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico
a las partes la providencia anterior hoy 19 DE NOVIEMBRE DE 2019 ,
a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA