



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

---

Bogotá D. C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**RADICADO:** 11001-33-35-026-2015-00094-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** AIXA CONSUELO HERNÁNDEZ CASTAÑEDA  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera – Subsección “C”, Magistrado Ponente doctor **FERNANDO IREGUI CAMELO**, que mediante providencia de treinta (30) de junio de dos mil dieciséis (2016)<sup>1</sup>, dejó sin efectos el auto por medio del cual, se declaró la falta de jurisdicción y ordenó el envío del expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, y dispuso en su lugar, en cabeza de éste Estrado Judicial, dar el trámite correspondiente al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho instaurado por la activa.

Corolario de lo anterior, es procedente continuar con el trámite del proceso, y en tal virtud, se observa que con antelación a la remisión del expediente a la jurisdicción ordinaria laboral, la demanda promovida por la señora **AIXA CONSUELO HERNÁNDEZ CASTAÑEDA** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, fue admitida a través de auto adiado 10 de abril de 2015 (fls. 37-38).

Seguidamente, en cumplimiento a tal decisión, la parte actora procedió a consignar los gastos del proceso, allegando el memorial con el comprobante de ello el día 11 de mayo de 2015 (fls. 40).

En virtud de ello, como las actuaciones anotadas en precedencia no fueron declaradas nulas y tienen plena vigencia actualmente al haberse ordenado el conocimiento del asunto por parte de este Despacho Judicial, es procedente para ésta Agencia Judicial, ordenar que por secretaria se notifique el auto admisorio de calenda 10 de abril de 2015, junto con la presente providencia.

---

<sup>1</sup> Acción de tutela promovida en contra de éste Despacho Judicial expediente No.250002336002016-01205-00 - Folios 108-194.

En mérito de lo expuesto el despacho,

**RESUELVE**



**PRIMERO.- OBEDECER Y CUMPLIR**, con lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera – Subsección “C”, que mediante providencia de data 30 de junio de 2016, dejó sin efectos el auto mediante el cual, se declaró la falta de jurisdicción y ordenó el envío del expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, y dispuso en su lugar, asignar el conocimiento del presente asunto a éste Despacho Judicial.

**SEGUNDO.- POR SECRETARÍA**, notifíquese el auto admisorio de la demanda junto con la presente providencia, en cumplimiento a lo ordenado en el art. 612 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez

FV

 <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
Por anotación en <b>ESTADO ORDINARIO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2019</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
 <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b>