



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE:	11001-33-35-026-2015-00513-00
DEMANDANTE:	ALEXANDRA RODRÍGUEZ ACOSTA
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Procede el Despacho a decidir la solicitud de corrección de sentencia que presentó la apoderada de la parte demandada, el 30 de noviembre de 2020, de acuerdo con los siguientes:

ANTECEDENTES

En el artículo 2º de la sentencia del veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020), se condenó al FOMAG¹ al reconocimiento y pago, a favor de la demandante, de una sanción moratoria causada entre el veintinueve (29) de septiembre de dos mil once (2011) y el catorce (14) de mayo de dos mil doce (2012), equivalente a doscientos veintiocho días (228) días de salario, liquidada sobre la asignación básica mensual vigente para el año dos mil once (2011).

La apoderada del FOMAG, solicita corregir el artículo tercero de la sentencia en mención, como quiera que el extremo final de la sanción moratoria reconocida, corresponde al trece (13) de mayo de dos mil doce (2012), día anterior a la fecha en que se puso a disposición de la parte actora el dinero por concepto de sus cesantías, tal como lo sostuvo la sentencia de unificación del 18 de julio de 2018 del Consejo de Estado.

De manera subsidiaria solicitó que en caso de no accederse a la solicitud de corrección de la sentencia, se concediera el recurso de apelación en contra del artículo segundo de la misma y con fundamento en la disconformidad señalada.

CONSIDERACIONES

El artículo 286 del Código General del Proceso preceptúa que toda providencia se podrá corregir en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, entre otros motivos, cuando la decisión incurra en error por omisión

¹ Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

o cambio de palabras, o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive del proveído o que influyan en ella.²

Conforme a lo regulado en el inciso tercero del artículo transcrito, constata este despacho que involuntariamente se incurrió en error al indicar que el extremo final del periodo de la sanción moratoria causada era el catorce (14) de mayo de dos mil doce (2012), como quiera que en efecto, el mismo corresponde al trece (13) de mayo de dos mil doce (2012), día anterior a la fecha en que se situaron a favor de la demandante las sumas por concepto de sus cesantías, tal como se había mencionado en la parte considerativa de la sentencia, de suerte que tal mención puede generar incertidumbres, ambigüedades o suspicacias al momento de dar cumplimiento a la condena.

Bajo tal panorama, el Despacho considera procedente corregir el artículo tercero de la sentencia proferida dentro de este medio de control, y en consecuencia, se redefinirá la orden impartida en tal sentido, por lo que FOMAG estará obligado a efectuar el reconocimiento y pago, a favor de la demandante, de una sanción moratoria causada entre el veintinueve (29) de septiembre de dos mil once (2011) y el trece (13) de mayo de dos mil doce (2012), equivalente a doscientos veintiocho días (228) días de salario, liquidada sobre la asignación básica mensual vigente para el año dos mil once (2011).

Teniendo en cuenta lo decidido, el Despacho se abstendrá de pronunciarse frente a la solicitud subsidiaria que presentó la apoderada del FOMAG en el memorial del 30 de noviembre de 2020.

En mérito de lo brevemente expuesto se,

DISPONE:

PRIMERO: CORREGIR el artículo tercero de la sentencia del veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020) proferida dentro de este proceso, el cual quedará así:

*“**SEGUNDO.-** Como consecuencia de la anterior declaración, y a título de restablecimiento del derecho, **CONDENAR a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES** del Magisterio, a pagar a favor de la ciudadana **ALEXANDRA RODRÍGUEZ ACOSTA** de condiciones civiles anotadas, la sanción moratoria por el reconocimiento y pago no oportuno de las cesantías, a razón de un día de salario por cada*

² “**Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

día de retardo, entre el veintinueve (29) de septiembre de dos mil once (2011) y el trece (13) de mayo de dos mil doce (2012), equivalente a doscientos veintiocho días (228) días de salario, para cuya liquidación deberá tomarse la asignación básica mensual vigente durante el año dos mil once (2011), conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído”.

SEGUNDO: ABSTENERSE de emitir pronunciamiento frente a la solicitud subsidiaria que presentó la apoderada de la entidad demandada en memorial del 30 de noviembre de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-
CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

93f0920b7de738d01c2519643df704824515e9b0b0e34d3b751f92f560
d1cf8f

Documento generado en 01/12/2020 01:57:21 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>