



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2015-00547-00
PROCESO: EJECUTIVO POR ASIGNACIÓN
EJECUTANTE: ESPERANZA SALGADO
EJECUTADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
- COLPENSIONES
ORDINARIO: 1100133310262011-00239-00

A través de providencia de data 19 de febrero de 2020, este despacho judicial ordenó la remisión del presente expediente a los contadores de la Oficina de Apoyo Judicial, para que realizaran la respectiva liquidación del crédito, teniendo en cuenta, para tal efecto, el fallo proferido en primera instancia dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho el día 17 de febrero de 2012¹, el cual hace parte del título ejecutivo.

Con oficio No. DESAJ20-JA-0290 del 5 de marzo de la presente anualidad, la Oficina de Apoyo Judicial en cabeza de la Coordinadora del Grupo de Liquidaciones, conciliaciones, notificaciones y depósitos judicial, hizo la devolución del expediente, adjuntando la respectiva liquidación del crédito, tal y como consta a folios 252 y 253 del plenario.

Que, al realizar el estudio de la liquidación del crédito realizada por los contadores de la Oficina de Apoyo Judicial, este Despacho Judicial observa, que la misma no se ajusta a la orden emitida en el fallo de calenda 17 de febrero de 2012, pues este es claro en ordenar lo siguiente:

“TERCERO. - Como consecuencia de la anterior declaración, **ORDENASE** al Instituto de Seguros Sociales Reliquidar la pensión de Vejes del señor **MANUEL ANTONIO RAMIREZ MONTOYA** de condiciones civiles ya conocidas, teniendo en cuenta los siguientes factores salariales: Sueldo Bonificación por Servicios, especial, horas extras, Prima de Vacaciones, Servicios y Navidad, devengadas durante el último semestre laborado, todo conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.”

Sin embargo, en la liquidación realizada por la Oficina de Apoyo Judicial, tuvo en cuenta: **Asignación básica, horas extras, bonificación por servicios, prima de servicios, prima de navidad y bonificación especial**, excluyendo de la liquidación, la **prima de vacaciones**.

¹ Folios 14 a 29

Por tal razón, éste Despacho considera que al omitirse dicho emolumento en la liquidación realizada por la Oficina de Apoyo Judicial, podría afectar de manera considerable, no solo el cálculo de la mesada que le debían reconocer a la ejecutante al 30 de noviembre de 2008, sino también, el cálculo del retroactivo, indexación e intereses moratorios; por lo que se considera necesario, ordenar nuevamente la remisión del expediente a los contadores de la Oficina Judicial, para que corrijan dicho yerro, y se realice nuevamente la liquidación del crédito.

Por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 446 del Código General del Proceso, el cual indica que “*El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos*”, **SE ORDENA QUE POR SECRETARÍA SE REMITA NUEVAMENTE EL EXPEDIENTE A LA OFICINA DE APOYO DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ – ÁREA DE CONTADORES**, con el objeto que dichos profesionales procedan a realizar la liquidación de crédito ordenada por este Estrado Judicial, de conformidad con el artículo 2.8.6.6.2 del Decreto 2469 de 2015², teniendo en cuenta cada parámetro dispuesto en la presente providencia, y las pruebas allegadas al presente expediente.

CÚMPLASE

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

FV

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
**JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

² “Por el cual se adicionan los Capítulos 4, 5 y 6 al Título 6 de la Parte 8 del Libro 2 del Decreto 1068 de 2015, Único Reglamentario del Sector Hacienda y Crédito Público, que reglamenta el trámite para el pago de los valores dispuestos en sentencias, laudos arbitrales y conciliaciones hasta tanto entre en funcionamiento el Fondo de Contingencias de que trata el artículo 194 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”.

Código de verificación:

**3554269609c12758ea115a097324b66babb6724d82590a6cc07bffe5ba71f5b
c**

Documento generado en 04/07/2020 06:09:36 AM