



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., siete (7) de julio de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 11001-33-35-026-2019-00049-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ELIZABETH LANCHEROS PÁEZ
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL

Estando el H. Consejo Superior de la Judicatura- Sala Jurisdiccional Disciplinaria, para dirimir el conflicto negativo de jurisdicción frente al presente asunto, suscitado entre el Juzgado Treinta y Seis Laboral del Circuito de Bogotá, y este Despacho, resolvió:

“PRIMERO.- DIRIMIR el conflicto negativo de jurisdicciones suscitado entre el JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, y el JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO de la misma ciudad, en el sentido de asignar el conocimiento del presente asunto a la jurisdicción Contenciosa Administrativa representada por JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, conforme a la parte motiva de esta providencia.”

Así las cosas, procederá el Despacho a realizar el estudio de admisibilidad de la demanda, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

En el presente asunto **ELIZABETH LANCHEROS PÁEZ**, por intermedio de apoderado, presenta demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL**, con el objeto de obtener la nulidad de los actos administrativos: 1) oficio No. S-2018-0868843-HOCEN- ASJUR del 22 de octubre del 2018, y 2) oficio No. S-2018-334429/JEFAT-GADFI-2927 del 26 de octubre del 2018, proferidos por la demandada, por medio de los cuales le fue negado el reconocimiento de la existencia de un “vínculo laboral” con la demandada, y así mismo, el reconocimiento y pago de la totalidad de emolumentos salariales, prestacionales y

correspondientes al sistema general de seguridad social a su favor, no cancelados durante la totalidad del “vínculo laboral”, esto es, desde el 18 de mayo de 2007 al 10 de octubre del 2018.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria, y luego de verificado el cumplimiento de los requisitos legales tal y como lo dispone los artículos 162 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo este Despacho dispone **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal se resuelve:

1.- OBEDÉZCASE y CÚMPLASE lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura- Sala Jurisdiccional Disciplinaria, que en providencia del 23 de octubre de 2019, dispuso:

*“**PRIMERO.- DIRIMIR** el conflicto negativo de jurisdicciones suscitado entre el **JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, y el **JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO** de la misma ciudad, en el sentido de asignar el conocimiento del presente asunto a la jurisdicción Contenciosa Administrativa representada por **JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, conforme a la parte motiva de esta providencia.”*

2.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con el numeral 2° del artículo 171, artículo 197 y artículo 198 numeral 3° del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso que modificó el art. 199 del C.P.A.C.A.

3.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, incisos 6 y 7.

4.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 171 numeral 1° del C.P.A.C.A.

5.- Para los efectos del numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija la suma de sesenta mil pesos (\$60.000,00.) M/cte, que deberá consignar la parte demandante en el término de 10 días, **en la cuenta corriente única nacional 3-082-00-00636-6** del Banco Agrario de Colombia, **“CSJ- DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS-CUN”**.

6.- Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **Notifíquese Personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modifica el art. 199 del C.P.A.C.A., al **Ministro de Defensa**, o quien haga sus veces o ejerza tal función al momento de la notificación.

7.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1395 de 2010 y el parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A., **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La omisión de este deber constituirá falta disciplinaria del funcionario encargado del asunto.

8.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del C.P.A.C.A., y remítase de manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, a las mismas, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición.

9.- Se reconoce personería al abogado **OSCAR CONDE ORTIZ**, identificada con cédula de ciudadanía número 19.486.959 y portador de la tarjeta profesional 39689 del C. S. de la J., como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido, visible a folio 25 del expediente.

10.- Se requiere al apoderado judicial de la parte actora a efectos de allegue dirección de notificación del demandante, de conformidad con el numeral 7° del artículo 162 del C.P.A.C.A., en donde la demandante, directa y efectivamente, podrá recibir notificaciones, sin que pueda ser la misma del apoderado

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

CA

Firmado Por:

**ANDRES
QUINTERO
JUEZ
JUZGADO**


**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **8 DE JULIO DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

**JOSE
GNECCO
CIRCUITO
026**

ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4bb434969ffde95d40009c29a9a319bd9f3df4ce17dd648288e2e8c697faf
348**

Documento generado en 04/07/2020 08:55:26 AM