



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., siete (7) de julio de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 11001-33-35-026-2018-00248-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL
DERECHO - LESIVIDAD
DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES - COLPENSIONES
TERCERO: LUIS ALEJANDRO FIGUEROA

En el presente asunto, encontrándose el H. Tribunal de Cundinamarca- Sección Segunda -Subsección "A", para resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora, esta corporación, resolvió:

***"PRIMERO: REVOCAR** el auto del 4 de marzo de 2019 proferido por el Juzgado 26 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, mediante el cual resolvió rechazar la demanda por no haberse subsanado en los términos solicitados en el auto inadmisorio y en su lugar realice el estudio de la admisión de la demanda verificando el cumplimiento de los requisitos legales."*

Así las cosas, procederá el Despacho a realizar el estudio de admisibilidad de la demanda, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

En el presente asunto, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada, presenta demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en la modalidad de **LESIVIDAD**, con el objeto de obtener la nulidad del acto administrativo: resolución GNR 211108 del 10 de junio de 2014, y GNR 151928 del 24 de mayo del 2015, por medio de las cuales, reliquidación pensión de vejez a favor del señor **LUIS ALEJANDRO FIGUEROA**.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por el H. Tribunal de Cundinamarca- Sección Segunda- Subsección "A", y luego de verificado el cumplimiento de los requisitos legales tal y como lo dispone los artículos 162 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo este Despacho dispone **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal, se resuelve:

1.- OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el H. Tribunal de Cundinamarca- Sección Segunda, Subsección “A”, Magistrado Ponente: **CARMEN ALICIA RENGIFO SANGUINO**, que mediante providencia del 27 de junio de 2019, revocó el auto proferido por este Despacho el 4 de marzo de 2019, que dispuso rechazar la demanda, y en su lugar, ordenó:

“PRIMERO: REVOCAR el auto del 4 de marzo de 2019 proferido por el Juzgado 26 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, mediante el cual resolvió rechazar la demanda por no haberse subsanado en los términos solicitados en el auto inadmisorio y en su lugar realice el estudio de la admisión de la demanda verificando el cumplimiento de los requisitos legales.”

2.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 171 numeral 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

3.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con el numeral 2° del artículo 171, artículo 197 y artículo 198 numeral 3° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el artículo 612 del Código General del Proceso que modificó el artículo 199 ibídem.

4.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso incisos 6 y 7.

5.- Notificar Personalmente la admisión de la demanda a **LUIS ALEJANDRO FIGUEROA** identificado con la cédula de ciudadanía 2.992.838, a quien se tendrá como **TERCERO** directamente interesado en el resultado del proceso, de conformidad con los arts. 171, numeral 3, y 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Para tal efecto, **el apoderado de la parte actora** deberá dar cumplimiento integral a lo dispuesto en el artículo 200 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, concordante con los artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso. En este sentido, como la carga de realizar las diligencias tendientes a la notificación personal del tercero se encuentran a cargo de la parte demandante, esta deberá demostrar en el expediente el cumplimiento de cada una de ellas. Por lo tanto, para iniciar este trámite de notificación, se le otorga a la parte actora el **término de 15 días**, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, interregno en el cual deberá allegar al despacho las pruebas que demuestren la actuación correspondiente.

6.- Para los efectos del numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija la suma de sesenta mil pesos (\$60.000,00.) M/cte, que deberá consignar la parte demandante en el término de 10 días, **en la cuenta corriente única nacional 3-082-00-00636-6** del Banco Agrario de Colombia, **“CSJ- DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS-CUN”**.

7.- Efectuada la notificación del numeral tercero de este proveído, y atendiendo lo dispuesto en el art. 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, concordante con el art. 200 *ibidem*, córrase traslado de la demanda a **LUIS ALEJANDRO FIGUEROA**, interesado directa en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días.

8.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, córrase traslado de la demanda al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y remítase de manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, a las mismas, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición.

9.- Se reconoce personería al abogado **FREDDY JESÚS PANIGUA GÓMEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 18.002.739 de San Andrés y portador de la tarjeta profesional 102275 del C. S. de la J., como apoderado de la parte actora – COLPENSIONES –, en los términos y para los fines del poder conferido visible a folio 105 a 112 del expediente.

10.- Respecto de la estimación de la cuantía, desde ya, este Despacho se tendrá a lo dispuesto por el H. Tribunal de Cundinamarca, que mediante providencia del 2 de mayo de 2018, en la que resolvió declarar la falta de competencia por factor cuantía, y remitir el presente proceso a los Juzgados Administrativos, estableció: *“Ahora bien, en el asunto bajo marras tal como se explicó líneas arriba para estimar razonadamente la cuantía se deberá tener en cuenta, la diferencia resultante entre el valor pagado al demandado y el que presuntamente se le debió pagar. Efectuada la operación aritmética del caso, se tiene que la cuantía asciende \$2.646.000, valor que no asciende a más de 50 SMMLV”* (fl.29).


NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

CA

Firmado Por:

**ANDRES
QUINTERO
JUEZ
JUZGADO**

 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 8 DE JULIO DE 2020 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA

**JOSE
GNECCO
CIRCUITO
026**

ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f44a87e40d10e373ff86c0f1e086fefa61ecf1ef91b14316c3a1399a79add4
16**

Documento generado en 04/07/2020 08:53:19 AM