



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2018-00118-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACTOR: **ARMANDO DE JESÚS ROTAVISTA SANCHÉZ**
OPOSITOR: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
- COLPENSIONES

Obra a folios 283 a 285 y 286 a 297 del plenario, escrito de apelación radicado por la parte actora y la entidad demandada los días 26 de agosto y 2 de septiembre de 2020, correspondientemente en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 19 de agosto del año en curso.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, y en atención a que el recurso de apelación fue elevado contra la sentencia proferida dentro del presente asunto, es del caso dar aplicación al artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual es del siguiente tenor literal:

“ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.
2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.”

Ahora bien, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia recurrida fue proferida en audiencia inicial celebrada el día 19 de agosto de 2020, la cual fue notificada a las partes por estrados, tal y como consta a folio 280 del expediente virtual.

Así las cosas, como la sentencia recurrida dispuso acceder a las pretensiones de la demanda, y como consecuencia de ello se condenó a Colpensiones, se debe observar la regla contenida en el art. 192 del C.P.A.C.A., que para estos casos, señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 192. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS O CONCILIACIONES POR PARTE DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. (...)

Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de

*conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.
(...)”*

De manera tal, que al haber sido interpuesto el recurso de apelación dentro del término legal contra una sentencia condenatoria, procederá este despacho a llevar a cabo audiencia de conciliación, previo a resolver la concesión de la alzada, de conformidad con el artículo 192 del C.P.A.C.A.

Aunado de lo anterior, se hace necesario precisar que, mediante ACUERDO PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, se ordenó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del 1° de julio del año en curso.

Así mismo, conforme a las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura, las audiencias que se realicen a partir del 1° de julio del hogaño, deberán adelantarse de manera virtual, en razón de lo cual este Despacho utilizará la plataforma **Microsoft Team's**, para cuyos efectos, las medidas internas adoptadas por el Despacho, pueden ser consultadas en la siguiente dirección web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-26-administrativo-de-bogota/310>

Para tal efecto, las partes deberán suministrar, como mínimo con 2 días de antelación a la celebración de la respectiva diligencia, las direcciones de correo electrónico de los profesionales y ciudadanos que comparecerán a la misma, así como los números telefónicos en los que pueden ser contactadas, y de igual manera, para el día de la vista pública, deberán contar con un archivo que contenga los documentos de identificación personal y de acreditación profesional de los intervinientes, debidamente digitalizados, cuyo original habrá de exhibirse cuando el Juez lo requiera en el desarrollo de la audiencia. Así mismo deberán tener disponibilidad media hora antes de la hora fijada para la instalación de la audiencia, a efectos de coordinar la logística del desarrollo de esta.

Los documentos y demás archivos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia serán recepcionados en la dirección de correo electrónico institucional fvelezz@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se aclara, que dicho correo electrónico no es válido para recibir correspondencia de ninguna índole dirigido a otros expedientes, pues únicamente se dará el trámite oportuno a los documentos que se describieron en el presente proveído para la realización de la respectiva diligencia y exclusivamente para el presente proceso.

En virtud de lo anterior, el Despacho

DISPONE:

PRIMERO: FIJASE el día **VEINTIUNO (21) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTE (2020)**, a las **TRES Y TREINTA (03:00 p.m.)**, para celebrar la audiencia señalada en precedencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **9 DE SEPTIEMBRE DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5d6c37d6dfb4cdb338a34b2fa822872b9e3b7218ded7f85ace07e3586e6d365**

Documento generado en 08/09/2020 12:28:55 p.m.