



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 11001-33-35-026-2019-00483
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: DANIEL ALBERTO LUNA ESPEJO
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

En el presente asunto, se aporta demanda suscrita por el abogado **WILMER YACKSON PEÑA SÁNCHEZ**, quien actúa en nombre y representación del señor **DANIEL ALBERTO LUNA ESPEJO**, y en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, con el fin de obtener el reconocimiento y pago de la prima de actividad y el subsidio familiar teniendo en cuenta la diferencia salarial del 20% dejada de percibir como soldado profesional.

No obstante, lo anterior, y luego de verificado el cumplimiento de los requisitos legales que debe cumplir la demanda, este Despacho observa que la misma se debe **INADMITIR**, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, la Ley 1437 de 2011, por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagró en el Título V, todos los aspectos relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad de las demandas que se promuevan ante esta Jurisdicción.

Concretamente, el Capítulo III de la norma ibídem, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. *La designación de las partes y sus representantes.*
2. *Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*

3. *Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*

4. *Los fundamentos de derecho de las pretensiones. **Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.***

5. *La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*

6. ***La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.***

7. ***El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”***

Negrilla fuera de texto

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y de copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011. De igual manera, se debe tener en cuenta que el artículo 161 del C.P.A.C.A., señala los requisitos de procedibilidad que deben haberse agotado previamente a la presentación de la demanda.

En ese sentido, se considera que no se cumple con la integridad de las exigencias definidas por el ordenamiento jurídico, para admitir la demanda, circunstancia por la cual se deberán subsanar las falencias evidenciadas dentro del término de ley, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, como se indica a continuación:

1. Agotamiento de la Vía Gubernativa

Se observa, que el Profesional del Derecho señala en su escrito demandatorio, que a través de petición radicado con el número 385507, solicitando para el efecto, el reconocimiento y pago de la prima de actividad y el subsidio familiar, teniendo en cuenta la diferencia salarial del 20% dejada de percibir como soldado profesional, sin embargo, no señala fecha en la cual fue radicado dicho pedimento.

Tampoco obra en el plenario, dicho pedimento, por lo anterior, deberá aportar al expediente, copia clara y completa del derecho de petición radicado ante la entidad demandada, en la cual se pueda observar la fecha de su radicación con el stiker o sello de recibido por parte del ente.

2. De los actos acusados

El profesional del derecho indica, como actos acusados, la respuesta emitida por la entidad el 28 de marzo de 2019, sin número de salida u oficio.

También señala como actos acusados, diferentes actos fictos producto del silencio administrativo de la entidad demanda; sin embargo, no señala los pedimentos que originaron dichos actos acusados, ni tampoco, las fechas en las cuales fueron radicados dichos pedimentos.

A su vez, no obra en el plenario, los derechos de petición que dieron origen a los presuntos actos fictos que señala el Profesional del Derecho.

Por tal razón, como no se allegó al plenario la prueba idónea que demuestre que se elevó petición ante la administración solicitando lo pretendido a través de este medio de control, para con esto, lograr establecer que, en efecto se agotó el requisito de procedibilidad ante la entidad demandada, de conformidad con lo normado en el artículo 161, numeral 2, se deberá subsanar tal defecto, allegando los diferentes derechos de petición radicados ante la entidad, y a su vez, deberá modificar las pretensiones de la demanda, identificando de manera clara e individual, los actos acusados que pretende la nulidad.

3. Dirección de notificaciones

De la misma manera observa el despacho, que no se aportó el lugar de notificaciones del demandante, y en este sentido no se cumple a cabalidad con el numeral 7° del art. 162 del C.P.A.C.A., el cual reza que la demanda debe contener *“El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

4. Normas violadas y concepto de violación

Se deben señalar las normas que se estiman violadas con los actos acusados, explicando el concepto de la violación sobre cada una de las mismas, y la forma en la cual se considera que el acto administrativo las ha vulnerado, ello para cumplir el numeral 4° del artículo 162 del C.P.A.C.A.

Lo anterior, por cuanto la Profesional del Derecho no realiza la respectiva explicación del concepto de violación de las normas que invoca como violadas, habida consideración que, invoca como violadas normas constitucionales y legales, pero en su concepto se refiere a normas que no fueron invocadas como violadas. Por tal razón, el actor deberá explicar en el concepto de violación únicamente aquellas normas que invoca como violadas, discriminándolas y exponiéndolas de manera individual.

A su vez, el Capítulo I de este ordenamiento, consagra lo aspectos relativos a la capacidad, representación y ejercicio del derecho de postulación, sobre este último aspecto el artículo 160 dispuso:

“Artículo 160. Derecho de postulación. *Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.*

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.”

Ahora bien, como quiera que el C.P.A.C.A., no consagra lo relativo a la formalidad que deben cumplir los poderes que se presenten ante esta jurisdicción, se hace necesario acudir a la Ley 1564 de 2012 para estudiar este derrotero, ello en aplicación de la remisión que consagra el art. 306 de la Ley 1437 de 2011 al Código de Procedimiento Civil, hoy Cogido General del Proceso.

En tal virtud, el artículo 74 del C.G.P., en materia de otorgamiento de poder a los profesionales del derecho para actuar en procesos judiciales, estableció:

“Artículo 74. Poderes. *Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.*

El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...)” (Negrillas del Despacho).

Lo anterior, por cuanto en el poder no se identifica los actos administrativos que pretende en nulidad dentro del presente medio de control; por tal razón, deberá aportar un nuevo poder, identificando para tal efecto, los actos administrativos que se pretenden en nulidad, conforme a las directrices señaladas a lo largo de este proveído.

Por consiguiente, la demanda presentada por el Profesional del Derecho no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437 del 2011, 1450 del 2011 y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO. - INADMITIR LA DEMANDA instaurada a nombre del señor **DANIEL ALBERTO LUNA ESPEJO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.

SEGUNDO. - Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de **diez (10) días**, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

71



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **9 DE SEPTIEMBRE DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH CANGREJO

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
fa0c4a91d75340ecce73b2ee834bfb3ea704fc2f230f6c680a48f30691340cc3
Documento generado en 08/09/2020 12:31:26 p.m.