



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2015-00848-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	JOHNATAN GUILLERMO TENJO RODRÍGUEZ
DEMANDADO:	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA y NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL

Obra en el plenario escrito de apelación interpuesto por la parte demandante, en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 14 de mayo de 2020, que dispuso negar las pretensiones de la demanda.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, y en atención a que el recurso de apelación fue elevado contra la sentencia proferida dentro del presente asunto, es del caso dar aplicación al artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual es del siguiente tenor literal:

“ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS. *El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
- 2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.”*
- 3. Recibido el expediente por el superior, si este encuentra reunidos los requisitos decidirá sobre su admisión.”*

Así las cosas, en el caso *sub lite*, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia que negó las pretensiones de la demanda fue notificada a las partes personalmente a través de correo electrónico.

De acuerdo con lo anterior, y como quiera que, contra la sentencia del 14 de mayo de 2020, el apoderado judicial de la parte actora interpuso recurso de apelación sustentándolo mediante memorial radicado el 14 de julio de 2020¹, es decir, dentro del término legal, este Despacho, **concederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo** para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO.- CONCEDER el recurso de apelación en el efecto suspensivo, elevado por la parte demandante, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 14 de mayo de 2020, en virtud de la cual se negaron las pretensiones de la demanda, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

SEGUNDO.- En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA

¹ De conformidad con las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura, los términos judiciales fueron reanudados el 1° de julio del 2020.



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **9 DE SEPTIEMBRE DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH CANGREJO

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e379c1260a4aec47f402792721f564fc27f2078ebdcb0d498e4b311683e8587**

Documento generado en 08/09/2020 01:29:18 p.m.