



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., diez (10) de febrero de dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2019-00535-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO
DEMANDANTE: OLGA LUCIA GÓMEZ RIAÑO
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN-
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES
SOCIALES DEL MAGISTERIO

OLGA LUCIA GÓMEZ RIAÑO presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES Y DEL MAGISTERIO**, con el objeto de obtener la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- 1. “Se declare la **Existencia del Silencio Administrativo Negativo, en relación con el Derecho de Petición Radicado el 06 de diciembre de 2018**, ante la Secretaría de Educación de **BOGOTÁ**. – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en el que mi mandante, solicitó la devolución y suspensión de los descuentos del 12% de la(s) Mesadas(s) Adicional(es) de junio y/o diciembre.
- 2. Se declare la nulidad del Acto Administrativo ficto o presunto citado en el numeral anterior”
- 3. Como consecuencia de la anterior NULIDAD y a título de **RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, se condene a la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, para que le ordene a la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. en calidad de administradora de sus recursos) el reintegro de **todos** los descuentos del 12% REALIZADOS, CON DESTINO A SALUD, SOBRE LA(S) MERSADA(S) ADICIONAL(ES) DE JUNIO Y/o DICIEMBRE, desde la adquisición de su status jurídico de pensionado(a), esto es, el **13 de marzo de 2013** hasta la fecha, y a **SUSPENDER** los descuentos en mención

Pues bien, mediante providencia calendada el 27 de enero de 2020, se inadmitió la demanda en razón a que no se cumplieron los requisitos exigidos en el ordenamiento jurídico en relación con los actos administrativos objeto de demanda, y el derecho de postulación.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanaran los defectos señalados, so pena de rechazo.

Esta providencia fue notificada a las partes por estado 28 de enero de 2020, tal y como se verifica a folio 27 del cuaderno principal y el estado ordinario

fijado en las carteleras de la página web de la Rama Judicial dispuestas para tal fin.

En consecuencia se procede a realizar las siguientes,

CONSIDERACIONES

Las falencias encontradas dentro del expediente fueron: **i) De los actos administrativos demandados y ii) De derecho de postulación.**

i. De los actos administrativos demandados

Este Despacho, en auto que dispuso a inadmitir la demanda¹, evidenció que el escrito de demanda presentaba incongruencias frente a las pretensiones planteadas. Lo anterior en razón a que la parte actora, solicitó que se declare la existencia de un acto ficto presunto negativo, en consideración al silencio de la administración frente a una petición elevada ante Ministerio de Educación, ya que de acuerdo a las consideraciones de la demandante, la entidad demandada no resolvió de fondo la petición elevada.

Tal como se expuso en providencia del 27 de enero del hogaño, para el Despacho las pretensiones de la demanda resultan incongruentes con la normatividad que regula el silencio administrativo, habida consideración que no es jurídicamente posible solicitar la nulidad de un acto administrativo ficto presunto cuando existe respuesta.

Lo anterior, sin bien es cierto que el acto administrativo proferido por la entidad demandada no da una respuesta de fondo a lo solicitado, es decir, no modifica, ni crea ni extingue una situación jurídica, también es cierto que, tomando la postura del H. Consejo de Estado, y tal como se recalcó en la providencia de inadmisión, **la única forma de impedir la ocurrencia del silencio administrativo es que se emita una respuesta a lo solicitado y/o se remita la petición recibida por una autoridad incompetente, al funcionario o entidad que se considera facultada**², como sucedió en el presente caso.

Es decir, dentro del presente asunto, existe silencio administrativo respecto de la Sociedad Fiduciaria la Previsora y no sobre el Ministerio de Educación Nacional como lo afirma la Profesional del Derecho.

Por lo anteriormente expuesto, a consideración del suscrito, la parte actora no subsanó en debida forma las anotaciones realizadas en auto de fecha 27 de enero de 2020, pues se ratificó en las pretensiones presentadas inicialmente en el escrito de la demanda.

Así las cosas, y como quiera que la apoderada judicial no subsanó, en su totalidad, los lineamientos establecidos en el auto de inadmisión proferido 8 de abril de 2017 de enero de 2020, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 169 del C.P.A.C.A., es del caso **RECHAZAR LA DEMANDA.**

En virtud de lo anterior, el Despacho

¹ Auto del 27 de enero de 2020. Folios 25-27 del plenario.

² H. Consejo de Estado - C.P. Dr. ENRIQUE DE JESÚS ARZUZA MOLINARES, dentro del expediente 2013-00632, providencia del 21 de abril de 2016.

RESUELVE



PRIMERO.- RECHAZAR LA DEMANDA interpuesta por **OLGA LUCIA GOMEZ RIAÑO** en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES Y DEL MAGISTERIO**, por lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

SEGUNDO.- Ejecutoriada la presente providencia, previas las anotaciones a que haya lugar, devuélvanse a la parte demandante los anexos sin necesidad de desglose y a través de la Oficina de Apoyo procédase al archivo correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

FV

<div style="text-align: center;"> JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 11 DE FEBRERO DE 2020, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA</div>
--

