



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 110013335026201800310-00
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO
EJECUTANTE: LILIA SÁNCHEZ DE PACHÓN
EJECUTADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN
NACIONAL
PROCESO ORDINARIO: 2500023250002006-05835

En el presente asunto, la parte actora por intermedio de apoderado elevó demanda ejecutiva el 28 de abril de 2015, tal y como consta en el sello de recibido de la Oficina de Apoyo Judicial visible a folio 1° del plenario.

Con auto adiado de 20 de mayo de 2019, este Despacho judicial libró mandamiento de pago (fls.89-92).

Los gastos procesales fueron allegados al expediente por la activa el 9 de agosto de 2019 (fl.95), siendo el auto admisorio notificado de manera electrónica el 19 de septiembre de 2019, a la entidad demandada, al Procurador 195 Judicial Administrativo y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (fs. 96).

La entidad accionada, dentro del término legal oportuno radicó escrito de recurso de reposición y formulación de excepciones el 24 y 30 de septiembre de 2019, respectivamente (fs. 101-108, 125- 136).

Mediante auto de calenda 27 de enero de 2020, se resolvió el recurso de reposición elevado por la entidad ejecutada, negando el mismo; de la misma manera, y a través de proveído de data 10 de febrero de la presente anualidad, dispuso correr traslado de las excepciones propuestas por la UGPP a la parte actora por el término de 10 días (fl. 183).

El apoderado judicial de la parte actora contestó dentro del término legal, el traslado de las excepciones planteadas por la entidad accionada, tal y como consta a folios 184 a 187 del plenario.

En tales condiciones, teniendo en cuenta que, en la Jurisdicción Contencioso Administrativo, tiene plena vigencia todo el articulado de la Ley 1564 de 2012

por la cual se expidió el Código General del Proceso¹, se tiene que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los aspectos no regulados en el mismo se seguirán las reglas del Código de Procedimiento Civil (hoy Código General del Proceso).

En ese orden, el artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo administrativo, frente al trámite de las excepciones señala lo siguiente:

“Artículo 443. Trámite de las excepciones. *El trámite de excepciones se sujetará a las siguientes reglas:*

1. De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

*2. Surtido el traslado de las excepciones el juez citará a la audiencia prevista en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía, **o para audiencia inicial y, de ser necesario, para la de instrucción y juzgamiento, como lo disponen los artículos 372 y 373, cuando se trate de procesos ejecutivos de menor y mayor cuantía.***

Cuando se advierta que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En este evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5 del referido artículo 373.

3. La sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado pone fin al proceso; en ella se ordenará el desembargo de los bienes perseguidos y se condenará al ejecutante a pagar las costas y los perjuicios que aquel haya sufrido con ocasión de las medidas cautelares y del proceso.

4. Si las excepciones no prosperan o prosperan parcialmente, en la sentencia se ordenará seguir adelante la ejecución en la forma que corresponda.

5. La sentencia que resuelva las excepciones hace tránsito a cosa juzgada, excepto en el caso del numeral 3 del artículo 304.

6. Si prospera la excepción de beneficio de inventario, la sentencia limitará la responsabilidad del ejecutado al valor de los bienes que le hubieren sido adjudicados en el proceso de sucesión.”

Se aclara que, mediante ACUERDO PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura, ordenó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del 1° de julio del año en curso.

¹ CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCIÓN TERCERA. SUBSECCIÓN C. Consejero Ponente: ENRIQUE GIL BOTERO. Bogotá D.C., quince (15) de mayo de dos mil catorce (2014). Radicación número: 05001233100020110046201 (44.544). Demandante: Jerlis Antonio Mercado Castillo y otros. Demandado: Nación – Ministerio de Defensa Ejército Nacional. Referencia: Acción de Reparación Directa.

Así mismo, conforme a las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura, las audiencias que se realicen a partir del 1° de julio del hogano, deberán adelantarse de manera virtual, en razón de lo cual este Despacho utilizará la plataforma **Microsoft Team's**, para cuyos efectos, las medidas internas adoptadas por el Despacho, pueden ser consultadas en la siguiente dirección web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-26-administrativo-de-bogota/310>

Aclarado lo anterior, por encontrarse el término de traslado de la demanda y de la reconvención vencido, procederá este despacho a llevar a cabo audiencia inicial consagrada en el artículo 372 del C.G.P., y de ser posible la de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, y por consiguiente se dispondrá fijar el día **VEINTIOCHO (28) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M)**, para celebrar la respectiva audiencia inicial.

Por tal razón, y teniendo en cuenta lo regulado por el artículo 372 del CGP, se cita a las partes² para que concurran virtualmente a la audiencia programada para la fecha antes señalada, con el fin de rendir el interrogatorio, la conciliación y demás etapas relacionadas con la audiencia de que trata la norma *ibídem*. El incumplimiento a la orden anterior dará aplicación a señalado en los numerales 3 y 4 del mencionado artículo.

Para tal efecto, las partes deberán suministrar, como mínimo con 2 días de antelación a la celebración de la respectiva diligencia, las direcciones de correo electrónico de los profesionales y ciudadanos que comparecerán a la misma, así como los números telefónicos en los que pueden ser contactadas, y de igual manera, para el día de la vista pública, deberán contar con un archivo que contenga los documentos de identificación personal y de acreditación profesional de los intervinientes, debidamente digitalizados, cuyo original habrá de exhibirse cuando el Juez lo requiera en el desarrollo de la audiencia. Así mismo deberán tener disponibilidad media hora antes de la hora fijada para la instalación de la audiencia, a efectos de coordinar la logística del desarrollo de esta.

Los documentos y demás archivos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia serán recepcionados en la dirección de correo electrónico institucional fvelezz@cendoj.ramajudicial.gov.co.

² **2.1 Cómo se establece dentro del proceso la calidad de parte** Por excelencia es la demanda el acto procesal que determina la calidad de parte en sentido restringido, porque será **la parte demandante quien la promueve y la demandada aquella contra quien se dirige**.

(...)

Se analizó anteriormente que, en sentido limitado, **únicamente pueden existir dentro del proceso dos partes, la demandante y la demandada**, pero acontece que ellas pueden estar integradas por un número plural de sujetos de derecho, porque la singularidad del concepto de parte no repugna con la posibilidad de que la integren pluralidad de sujetos de derecho.

*Cita: Libro las partes en el Código General del Proceso, autor Hernán Fabio López Blanco.

Se aclara, que dicho correo electrónico no es válido para recibir correspondencia de ninguna índole dirigidos a otros expedientes, pues únicamente se dará el trámite oportuno a los documentos que se describieron en el presente proveído para la realización de la respectiva diligencia y exclusivamente para el presente proceso.

En virtud de lo anterior el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO. - FIJAR el día **VEINTIOCHO (28) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M)**, para celebrar la respectiva audiencia inicial.

SEGUNDO. - PREVENIR A LAS PARTES para que concurren de manera virtual a la audiencia programada para la fecha antes señalada, con el fin de rendir el interrogatorio, la conciliación y demás etapas relacionadas con la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P. En incumplimiento a la orden anterior, dará aplicación a lo señalado en los numerales 3 y 4 del mencionado artículo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

IV



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **412387c2afc14c0f2193e3c3bc0b16482f8d40d770d12f24d4a7d9a25c7a02e0**

Documento generado en 11/08/2020 10:55:50 a.m.