



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2016-00391-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARÍA DE HACIENDA – FONDO PENSIONAL TERRITORIAL DE BOYACA
DEMANDADO: FONDO DE PREVISION SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA – FONPRECON
LITISCONSORTE: NAPOLEÓN PERALTA BARRERA

Obra a folios 556 a 560 del plenario, recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, contra la sentencia proferida por este Despacho Judicial que dispuso negar las pretensiones de la demanda.

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

En el trámite del recurso de apelación, al ser un aspecto que reguló el C.P.A.C.A., debe observarse el artículo 247 del C.P.A.C.A, que, en lo que atañe al trámite del recurso de apelación contra sentencias, señala lo siguiente:

“Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.
2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.
3. Recibido el expediente por el superior, si este encuentra reunidos los requisitos decidirá sobre su admisión.”

Subraya del Despacho

Así las cosas, en el caso *sub lite*, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia que negó las pretensiones de la demanda fue proferida en audiencia inicial llevada a cabo el 4 de marzo de 2020, notificándose la misma a las partes por estrados, en donde el apoderado judicial de la parte actora manifestó que interponía recurso de apelación contra el fallo proferido, la cual sustentaría dentro del término legal oportuno.

Mediante el ACUERDO PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura, ordenó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del 1° de julio del año en curso¹.

De acuerdo con lo anterior, y como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora en contra de la sentencia proferida el 4 de marzo de 2020, fue sustentado el 2° de julio de la presente anualidad², es decir, dentro del término legal, se concede el **recurso de apelación en el efecto suspensivo** para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A

En virtud de lo anterior, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. - CONCEDER el recurso de apelación en el efecto suspensivo, elevado por la parte demandante, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 4 de marzo de 2020, en virtud de la cual se negaron las pretensiones de la demanda, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

SEGUNDO.- En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

FV

¹ Suspensión de términos con ocasión a la pandemia del Covid – 19 - ACUERDO PCSJA20-11518 16 de marzo de 2020 y siguientes.

² Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes
la providencia anterior hoy **12 DE AGOSTO DE 2020**, a las
ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

4d1e1b3ac1dd6c91a65cc23bd182deb6acdb4c9fad8d3f859c6d3c23131bd1cb

Documento generado en 11/08/2020 10:51:14 a.m.