



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 11001-33-35-026-2020-00348-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: **DORIS BRIÑEZ BOCANEGRA**
DEMANDADO: INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC

DORIS BRIÑEZ BOCANEGRA actuando por intermedio de apoderado, presentó demanda ordinaria laboral en contra del **INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC**.

El conocimiento inicial del expediente correspondió al Juzgado 36 Laboral del Circuito Judicial de Bogotá, tal y como consta en el archivo denominado auto remite por falta de jurisdicción del expediente digital.

El Juzgado Laboral, a través de providencia de data 2 de julio de la presente anualidad, declaró la falta de competencia para conocer del asunto, y ordenó la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos de Bogotá – Reparto.

Recibido el expediente en la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, el conocimiento del mismo le correspondió a este Despacho Judicial, que conoce de procesos de carácter laboral, es decir, de la sección de segunda de los juzgados administrativos, y por ello se **AVOCA** el conocimiento del asunto.

Una vez verificados los antecedentes que dan origen a la actuación, se tiene que de conformidad con el oficio No. 85102 SUTAH-GATAL del 18 de enero de 2016, visible a folio 16 del expediente digital, el último lugar de prestación de servicios de la **DORIS BRIÑEZ BOVANEGRA** fue en el **Complejo Carcelario y Penitenciario de Ibagué “COIBA”**.

De la misma manera, dicha información se puede corroborar con la Resolución No. 08804 del 23 de julio de 2010, por medio de la cual se hace un nombramiento en provisionalidad, visible a folios 29 a 30 del expediente digital.

Conforme lo establecido en el numeral 3° del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se tiene que este Juzgado no es el competente para conocer del presente asunto debido al factor territorial.

Dicho enunciado normativo dispone:

“Artículo 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

“(…)”

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”

Así mismo, el Acuerdo No. PSAA06-3321 de 9 de febrero de 2006 modificado por el Acuerdo PSAA06-3578 del 29 de agosto del mismo año, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, “Por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional”, dispone:

“Artículo Primero. Crear los siguientes Circuitos Judiciales Administrativos en el territorio Nacional:

(…)

25. EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DEL TOLIMA:

El Circuito Judicial Administrativo de Ibagué, con cabecera en el municipio de Ibagué y con comprensión territorial sobre todos los municipios del departamento del Tolima.

De conformidad con las disposiciones antes transcritas y el acervo probatorio allegado al proceso, es claro que el último lugar de prestación de servicios personales de la parte actora corresponde **al Departamento del Tolima**, no siendo, por lo tanto, este juzgado competente para conocer del presente proceso.

Por lo anteriormente expuesto y en aplicación del artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberán enviarse las presentes diligencias al competente a la mayor brevedad posible.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**,

RESUELVE

PRIMERO. Declarar la falta de competencia para conocer de la demanda ordinaria laboral promovida por la señora **DORIS BRIÑEZ BOCANEGRA** contra del **INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC**.

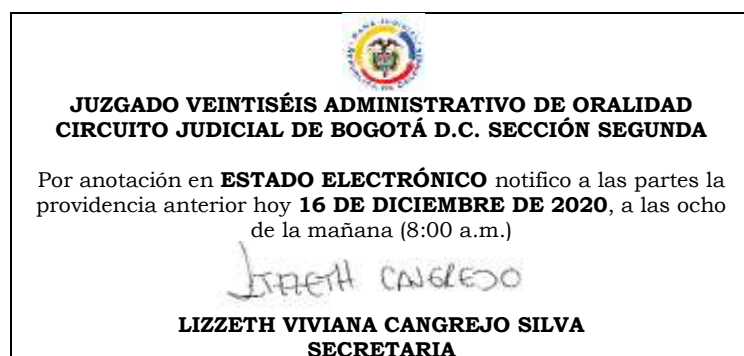
SEGUNDO. Envíese a la mayor brevedad posible y en atención al factor territorial las presentes diligencias, a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO JUDICIAL DE IBAGUÉ (REPARTO)**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

TERCERO. Para efectos legales se tendrá en cuenta la fecha de presentación de la demanda efectuada ante el Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia – Bogotá.

CUARTO. Por Secretaría dispóngase lo necesario para dar cumplimiento a esta providencia y háganse las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FV



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78473367bdffa9b7879f1d23e48e29c4ec131eef85862c1c871c50e21c565fbc**
Documento generado en 15/12/2020 01:04:10 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>