



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., veinte (20) de octubre dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2020-00156-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	MARTA MARÍA DEL CARMEN VIVAS MEJÍA Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Dentro del presente asunto, la abogada **GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES**, presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en representación de las siguientes personas: **MARTA MARÍA DEL CARMEN VIVAS MEJÍA, ALBA TORRES PEÑA, WILMA IDALY ULLOA DELGADO, ELSY HERMENCIA ISAZA DE ROJAS y DIANA MAHECHA DE MAHECHA**, en contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, ello con la finalidad de obtener la nulidad del acto ficto presunto negativo a través del cual fue negado el reintegro y suspensión de los descuentos en salud para las mesadas adicionales, realizados a cada una de las demandantes, solicitado con petición del 29 de julio de 2019.

Mediante auto de fecha 1° de septiembre de 2020 (fls.90 a 93 expediente digital), se formularon observaciones a la demanda presentada, como consecuencia de las falencias encontradas relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad, en cumplimiento a lo ordenado en el art. 162 del CPACA.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanaran los defectos señalados, so pena de rechazo.

Esta providencia fue notificada a las partes por estado 2 de septiembre de 2020, tal y como se verifica a folio 93 del plenario digital y, el estado ordinario fijado en las carteleras de la página web de la Rama Judicial dispuestas para tal fin.

Por lo tanto, y como quiera que el apoderado judicial de la parte actora subsanó¹ dentro del término legal, las falencias señaladas en la providencia antes descrita, este Despacho dispone **ADMITIR** el medio de control propuesto y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

1.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 171 numeral 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

2.- Se fija la suma de **sesenta mil pesos (\$60.000,00.) M/cte**, que deberá consignar la parte demandante en el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, **en la CUENTA CORRIENTE ÚNICA NACIONAL No. 3-082-00-00636-6 del Banco Agrario “CSJ-DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS –CUN”**, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

3.- Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **notifíquese personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modifica el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al **MINISTRO DE EDUCACIÓN NACIONAL y SECRETARIO DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ** o quien haga sus veces o ejerza tales funciones, al momento de la notificación.

5.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con el numeral 2° del artículo 171, artículo 197 y artículo 198 numeral 3° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el artículo 612 del Código General del Proceso que modificó el artículo 199 ibídem.

6.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso incisos 6 y 7.

7.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

8.- Se reconoce personería jurídica a la abogada **GLORIA TATIANA LOSADA PAREDES**, identificada con cédula de ciudadanía número 1.018.436.392 de Bogotá y portadora de la tarjeta profesional de abogada

¹ Folios 95 a 101 del expediente digital

número 217.976 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y fines establecidos en los poderes adjuntos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FV



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **21 DE OCTUBRE DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

Firmado Por:

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO**

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33685dc9476f390c6c8777968be1b264c3490ef1d421a84f33fb786fbe0dfc0f**
Documento generado en 20/10/2020 11:32:55 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**