



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintiuno (21) de julio de dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2019-00598-00
PROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
CONVOCANTE: BRIAN HARVEY BELLO CANTOR
CONVOCADO: DISTRITO CAPITAL- UNIDAD
ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEL
CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE
BOGOTÁ.

La Procuraduría 9º Judicial II para Asuntos Administrativos, remitió solicitud de aprobación o improbación de conciliación extrajudicial, radicada bajo el número 19-356 del 18 de octubre del 2019 (E-637119), celebrada entre **LUIS FRANCISCO DAMIAN GOMEZ**, en su condición de apoderado del convocante, a quien se le confirió sustitución de poder para actuar, y **ALEJANDRA MONCALEANO MENDEZ**, en su condición de apoderada sustituta de la convocada, **DISTRITO CAPITAL- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ**, a quien se le confirió sustitución de poder para actuar, según acta calendada el 12 de diciembre de 2019, en donde se decidió conciliar la reliquidación de las prestaciones sociales, teniendo en cuenta para ello, el reconocimiento e inclusión del trabajo suplementario con factor de 190 horas de conformidad con lo dispuesto en los artículos 33, 36 y 37 del Decreto 1042 del 1978.

La entidad convocada propuso conciliar el anterior concepto por la suma de **DIECINUEVE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$19.664.452.00)** por concepto de reliquidación de horas extras, y **UN MILLON SETECIENTOS OCHOMIL DOSCIENTOS DIEZ PESOS (\$.1708.210.00)** por concepto de reliquidación de cesantías, para un total de **VEINTIÚN MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEIS CIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$21.372.662.00)** mcte.

El señor **BRIAN HARVEY BELLO CANTOR**, por intermedio de apoderado judicial, manifestó estar de acuerdo y aceptar en su totalidad la oferta conciliatoria realizada por la entidad convocada.

Como respaldo del acuerdo conciliatorio, se arribó al trámite los siguientes documentos:

- Poder conferido al abogado Haiver Alejandro López López, como apoderado del convocante (fls.1-2)
- Solicitud de conciliación extrajudicial, presentada por el apoderado del convocante, ante la Procuraduría General de la Nación (fls.3-31).
- Sustitución de poder conferida por el apoderado de la parte convocante al abogado Luis Francisco Damián Gómez (fl.38)
- Poder conferido al abogado Juan Pablo Nova Vargas, como apoderado de la entidad convocada (fl.40).
- Sustitución de poder conferida por el abogado de la entidad convocada a la abogada Alejandra Moncaleano Méndez (fl.39)
- Certificado de aprobación de conciliación suscrito por la secretaria técnica del comité de conciliación de defensa judicial y daño antijurídico de la unidad administrativa especial de cuerpo oficial de bomberos de Bogotá (fls.42-43).
- Liquidación por concepto de trabajo suplementario a favor del convocante, del 15 de noviembre del 2016 al 31 de enero del 2019 (fl.45)
- Liquidación por concepto de cesantías a favor del convocante del 15 de noviembre del 2016 al 31 de diciembre del 2018.
- Formula conciliatoria suscrita por la Subdirección de Gestión Humana de la Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá (fl. 47)
- Acta de conciliación extrajudicial celebrada ante la Procuraduría 9º Judicial II para Asuntos Administrativos de la Procuraduría General de la Nación, por la cual se suscribió acuerdo conciliatorio entre **Brian Harvey Bello Cantor y el Distrito Capital- Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá** (fls.48-50).

Así las cosas, procede el Despacho a definir si aprueba o no la conciliación prejudicial, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

El artículo 24 de la Ley 640 de 2001, enuncia que las actas que contengan conciliaciones extrajudiciales en materia contenciosa administrativa se remitirán dentro de los tres días siguientes al *"Juez o Corporación que fuere competente para conocer de la acción judicial respectiva, a efecto de que le imparta su aprobación o improbación"*.

Mediante la expedición del Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho 1069 de 2015, reglamentario del artículo 13 de la Ley 1285 de 2009 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2009, se determinaron los asuntos susceptibles de conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa y su artículo 2.2.4.3.1.1.2., estableció lo siguiente:

"Artículo 2.2.4.3.1.1.2. Asuntos susceptibles de conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa. Podrán conciliar, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado, sobre los conflictos de carácter particular y contenido económico de los cuales pueda conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de los medios de control previstos en los artículos

138, 140 Y 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo.

Parágrafo 1°. No son susceptibles de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo:

- Los asuntos que versen sobre conflictos de carácter tributario.
- Los asuntos que deban tramitarse mediante el proceso ejecutivo de que trata el artículo 75 de la Ley 80 de 1993.
- Los asuntos en los cuales la correspondiente acción haya caducado.

Parágrafo 2°. El conciliador velará porque no se menoscaben los derechos ciertos e indiscutibles, así como los derechos mínimos e intransigibles.

Parágrafo 3°. Cuando el medio de control que eventualmente se llegare a interponer fuere la de nulidad y restablecimiento de derecho, la conciliación extrajudicial sólo tendrá lugar cuando no procedan recursos en vía gubernativa o cuando esta estuviere debidamente agotada, lo cual deberá acreditarse, en legal forma, ante el conciliador.

Parágrafo 4°. En el agotamiento del requisito de procedibilidad del medio de control de qué trata el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se entenderá incluida de repetición consagrada en el inciso tercero de dicho artículo.

Parágrafo 5°. El agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad, no será necesario para efectos de acudir ante tribunales de arbitramento encargados de resolver controversias derivadas de contratos estatales.”

Si bien es cierto que la conciliación extrajudicial en materia administrativa es una de las vías más rápidas y no litigiosas para la resolución de conflictos, no es menos cierto que debe cumplir con las exigencias requeridas dentro del marco de la Constitución Política, las Leyes 23 de 1991, 446 de 1998, 640 de 2001 y 1285 de 2009, para su consecuente aprobación.

Así, tenemos que los requisitos para la aprobación del acuerdo conciliatorio son los siguientes, como lo señala la Sección Tercera del Consejo de Estado en providencia del 18 de julio de 2007, Rad 1998-00249-01 (28106) con ponencia de la Doctora Ruth Stella Correa Palacio, que si bien se profirió en vigencia del derogado Código Contencioso Administrativo, de manera conceptual ilustra de forma veraz las exigencias para aprobar lo acordado, en efecto señaló la Corporación:

“1. Que no haya operado el fenómeno de la caducidad (art. 61 ley 23 de 1991, modificado por el arto 81 ley 446 de 1998).

2. Que el acuerdo conciliatorio verse sobre acciones o derechos económicos disponibles por las partes (art. 59 ley 23 de 1991 y 70 ley 446 de 1998).

3. Que las partes estén debidamente representadas y que estos representantes tengan capacidad para conciliar.

4. Que el acuerdo conciliatorio cuente con las pruebas necesarias, no sea violatorio de la ley o no resulte lesivo para el patrimonio público (art. 65 A ley 23 de 1991 y arto 73 ley 446 de 1998).”

Dichos requisitos deben concurrir simultáneamente, porque al faltar uno de ellos, la conciliación debe ser improbada.

Acorde a los lineamientos expresados, **EL DESPACHO APROBARÁ LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL** por los siguientes motivos:

1. No ha operado el fenómeno de la caducidad.

El asunto materia de conciliación es susceptible de reclamarse judicialmente a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), pues se trata del reconocimiento de la diferencia causada por el no reconocimiento y pago del trabajo suplementario, entiéndase horas extras, recargos diurnos, nocturnos y dominicales con factor 190 de conformidad con lo establecido en los artículos 33, 36 y 37 del decreto 1042 de 1978, y su inclusión para la liquidación de la totalidad de prestaciones sociales.

El Despacho precisa que la conciliación adelantada conforme los medios de prueba allegados al plenario, surte sus efectos para el recogimiento y pago de las prestaciones, toda vez que se omitió el reconocimiento y pago de las horas extras, recargos diurnos, nocturnos y dominicales con factor 190, y la consecuencial inclusión para la liquidación de las prestaciones sociales para el periodo comprendido entre el 15 de noviembre del 2016 al 31 de enero del 2019.

Así las cosas, al no haberse reconocido los valores por concepto de trabajo suplementario y su inclusión en la liquidación de las prestaciones sociales en el periodo comprendido entre el **15 de noviembre del 2016 al 31 de enero del 2019**, es claro que el medio de control correspondiente no se encuentra caducado y respeta el criterio de prescripción en torno a los derechos laborales que de tres años contados a partir de que se hizo exigible el derecho a reclamar.

2. El acuerdo versa sobre derechos económicos disponibles.

Se observa que el reclamo se refiere de manera concreta al pago de los valores adeudados por concepto del reconocimiento y pago del trabajo suplementario (horas extras, recargos diurnos, nocturnos y dominicales) y su posterior inclusión en la liquidación de las prestaciones sociales, para el periodo comprendido entre el **15 de noviembre del 2016 al 31 de enero del 2019**, siendo un asunto que si bien constriñe derechos laborales ciertos e indiscutibles, son de connotación económica, por lo que son susceptibles de transacción bajo tales condiciones, máxime cuando de lo pretendido y del acuerdo, se verifica que el convocante tiene derecho a las prestaciones reclamadas, pues así se desprende de la formula conciliatoria presentada por **Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá**.

3. Las partes están debidamente representadas.

El convocante actuó mediante apoderado con facultades para conciliar, conforme a los poderes visibles a folios 1,2, y 38 del expediente.

Así mismo, la entidad convocada, actuó a través de apoderado judicial, conforme a los poderes visibles a folios 39 y 40 del expediente.

4. El acuerdo no viola la ley, cuenta con las pruebas necesarias y no afecta el patrimonio público.

El convocante, solicitó el reconocimiento y pago de los valores adeudados por concepto de trabajo suplementario (horas extras y recargos diurnos, nocturnos y

dominicales) y su consecuencial inclusión en la liquidación de las prestaciones sociales.

El Decreto 1042 de 1978 “Por el cual se establece el sistema de nomenclatura y clasificación de los empleos de los Ministerios, departamentos administrativos, superintendencias, establecimientos públicos y unidades administrativas especiales del orden nacional, se fijan las escalas de remuneración correspondientes a dichos empleos y se dictan otras disposiciones”, materia que regula las prestaciones reclamadas, en sus artículos 33 y ss, establece:

“ARTICULO 33. DE LA JORNADA DE TRABAJO. <Modificado en lo pertinente por los Artículos 1o. a 3o. del Decreto 85 de 1986; ver Nota de Vigencia. El texto original del artículo es el siguiente:> La asignación mensual fijada en las escalas de remuneración a que se refiere el presente Decreto, corresponde a jornadas de cuarenta y cuatro horas semanales. A los empleos cuyas funciones implican el desarrollo de actividades discontinuas, intermitentes o de simple vigilancia podrá señalárseles una jornada de trabajo de doce horas diarias, sin que en la semana excedan un límite de 66 horas Dentro del límite máximo fijado en este artículo, el jefe del respectivo organismo podrá establecer el horario de trabajo y compensar la jornada del sábado con tiempo diario adicional de labor, sin que en ningún caso dicho tiempo compensatorio constituya trabajo suplementario o de horas extras. El trabajo realizado en día sábado no da derecho a remuneración adicional, salvo cuando exceda la jornada máxima semanal. En este caso se aplicará lo dispuesto para las horas extras.

ARTICULO 34. DE LA JORNADA ORDINARIA NOCTURNA. Se entiende por jornada ordinaria nocturna la que de manera habitual empieza y termina entre las 6:00 p.m. y las 6:00 a. m. del día siguiente. Sin perjuicio de lo que dispongan normas especiales para quienes trabajan por el sistema de turnos, los empleados que ordinaria o permanentemente deban trabajar en jornada nocturna tendrán derecho a recibir un recargo del treinta y cinco por ciento sobre el valor de la asignación mensual. No cumplen jornada nocturna los funcionarios que después de las 6:00 p.m. completan su jornada diurna hasta con una hora de trabajo. Los incrementos de salario a que se refiere los artículos 49 y 97 del presente Decreto se tendrán en cuenta para liquidar el recargo de que trata este artículo.

ARTICULO 35. DE LAS JORNADAS MIXTAS. Sin perjuicio de lo dispuesto en normas especiales para los funcionarios que trabajen ordinariamente por el sistema de turnos, cuando las labores se desarrollen ordinaria o permanentemente en jornadas que incluyan horas diurnas y horas nocturnas, la parte del tiempo trabajado durante estas últimas se remunerará con el recargo del treinta y cinco por ciento, pero podrá compensarse con períodos de descanso. Los incrementos de salario a que se refieren los artículos 49 y 97 del presente Decreto se tendrán en cuenta para liquidar el recargo de que trata este artículo.

ARTICULO 36. DE LAS HORAS EXTRAS DIURNAS. <Artículo modificado por los Decretos anuales salariales> Cuando por razones especiales del servicio fuere necesario realizar trabajos en horas distintas de la jornada ordinaria de labor, el jefe del respectivo organismo o las personas en quienes éste hubiere delegado tal atribución, autorizarán descanso compensatorio o pago de horas extras. El pago de horas extras o el reconocimiento del descanso compensatorio se sujetarán a los siguientes requisitos:
a) <Literal modificado tácitamente por el Artículo 12 del Decreto 660 de 2000. El nuevo texto es el siguiente:> Para que proceda el pago de horas extras y del trabajo ocasional

en días dominicales y festivos, así como el reconocimiento, cuando a ello hubiere lugar de descansos compensatorios de que trata el Decreto 1042 de 1978 y sus modificatorios, el empleado deberá pertenecer al Nivel Técnico hasta el grado 09 o al Nivel Asistencial hasta el grado 19.

Los Secretarios Ejecutivos del despacho de los Ministros, Viceministros, Directores y Subdirectores de Departamento Administrativo y los Secretarios Ejecutivos de Grado 20 en adelante que desempeñen sus funciones en los Despachos de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, Viceministros y Subdirectores de Departamento Administrativo, Secretarías Generales de Ministerios y Departamento Administrativo, tendrán derecho a devengar horas extras, dominicales y días festivos, siempre y cuando laboren en jornadas superiores a cuarenta y cuatro (44) horas semanales.

En los Despachos antes señalados sólo se podrán reconocer horas extras máximo a dos (2) Secretarios a las que se refiere el inciso anterior.

PARÁGRAFO 1°. Los empleados públicos del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y del Departamento Nacional de Planeación que tengan la obligación de participar en trabajos ordenados para la preparación y elaboración del presupuesto de rentas y la ley de apropiaciones, su liquidación y demás labores anexas al cierre e iniciación de cada vigencia fiscal, podrán devengar horas extras, dominicales y festivos, siempre y cuando estén comprendidos en los niveles asistencial, técnico y profesional. En ningún caso podrá pagarse mensualmente por el total de horas extras, dominicales y festivos más del cincuenta por ciento (50%) de la remuneración mensual de cada funcionario.

PARÁGRAFO 2°. Amplíese el límite para el pago de horas extras mensuales a los empleados públicos que desempeñen el cargo de Conductor Mecánico en las entidades a que se refiere el presente decreto, a ochenta (80) horas extras mensuales.

En todo caso la autorización para laborar en horas extras sólo podrá otorgarse cuando exista disponibilidad presupuestal.

b) El trabajo suplementario deberá ser autorizado previamente, mediante comunicación escrita, en la cual se especifiquen las actividades que hayan de desarrollarse.

c) El reconocimiento del tiempo de trabajo suplementario se hará por resolución motivada y se liquidará con un recargo del veinticinco por ciento sobre la remuneración básica fijada por la ley para el respectivo empleo.

Los incrementos de salario a que se refieren los artículos 49 y 97 del presente Decreto se tendrán en cuenta para liquidar las horas extras.

d) <Modificado por los Decretos anuales salariales. Número máximo de horas extras modificado por el Artículo 13 del Decreto 10 de 1989, ver inciso final. Artículo modificado tácitamente por el Artículo 12 del Decreto 660 de 2000. El texto pertinente del Decreto 660 de 2000 es el siguiente:> ...

En los Despachos antes señalados sólo se podrán reconocer horas extras máximo a dos (2) Secretarios a las que se refiere el inciso anterior.

PARÁGRAFO 1o. Los empleados públicos del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y del Departamento Nacional de Planeación que tengan la obligación de participar en trabajos ordenados para la preparación y elaboración del presupuesto de rentas y la ley de apropiaciones, su liquidación y demás labores anexas al cierre e iniciación de cada vigencia fiscal, podrán devengar horas extras, dominicales y festivos, siempre y cuando estén comprendidos en los niveles asistencial, técnico y profesional. En ningún caso podrá pagarse mensualmente por el total de horas extras, dominicales y festivos más del cincuenta por ciento (50%) de la remuneración mensual de cada funcionario.

PARÁGRAFO 2o. Amplíese el límite para el pago de horas extras mensuales a los empleados públicos que desempeñen el cargo de Conductor Mecánico en las entidades a que se refiere el presente decreto, a ochenta (80) horas extras mensuales.

En todo caso la autorización para laborar en horas extras sólo podrá otorgarse cuando exista disponibilidad presupuestal.

<El texto modificado por el Artículo 13 del Decreto 10 de 1989 es el siguiente:> En ningún caso podrá pagarse más de cincuenta (50) horas extras mensuales.

e) Si el tiempo laborado fuera de la jornada ordinaria superar dicha cantidad, el excedente se reconocerá en tiempo compensatorio, a razón de un día hábil por cada ocho horas extras de trabajo.

ARTICULO 37. DE LAS HORAS EXTRAS NOCTURNAS. *Se entiende por trabajo extra nocturno el que se ejecuta excepcionalmente entre las 6:00 p.m. y las 6:00 a.m. del día siguiente por funcionarios que de ordinario laboran en jornada diurna. Este trabajo se remunerará con un recargo del setenta y cinco por ciento sobre la asignación básica mensual. Los incrementos de salario a que se refieren los artículos 49 y 97 del presente Decreto se tendrán en cuenta para liquidar las horas extras. En todos los demás aspectos el trabajo extra nocturno se regulará por lo dispuesto en el artículo anterior.”*

Ahora bien, mediante certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación de la de Defensa Judicial y Daño Antijurídico de la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bombero de Bogotá (fls.42-43) se señalaron los valores totales objeto de conciliación y respecto de los cuales ha de efectuarse el reconocimiento, de la siguiente manera:

- **HORAS EXTRAS Y RECARGOS (DIURNOS, NOCTURNOS Y DOMINICALES) DEL 15 DE NOVIEMBRE DEL 2016 AL 31 DE ENERO DEL 2019: \$19.664.452.00.**
- **RELIQUIDACION DE CESANTÍAS DEL 15 DE NOVIEMBRE DEL 2016 AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018: \$1.708.210.00.**
- **TOTAL: \$21.372.662.00.**

Valores debidamente discriminados en certificación expedida por la subdirección de gestión humana, obrante a folios 45 y 46 del expediente.

Ahora bien, en lo que respecta a las condiciones en las cuales se cumplirá la obligación contenida en el acuerdo conciliatorio, se tiene que la Secretaría Técnica del Comité de Conciliación de la de Defensa Judicial y Daño Antijurídico de la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bombero de Bogotá, determinó que las condiciones generales en que se reconocerán las controversias suscitadas frente al reconocimiento y pago de trabajo suplementario de la siguiente manera:

- “1. La base sobre la cual se debe liquidar los recargos nocturnos, dominicales y festivos, horas extras diurnas y nocturnas deberán tener en cuenta lo establecido de manera general por el artículo 33 del Decreto 1042 de 1978, es decir, 44 horas semanales, 190 horas mensuales.*
- 2. La entidad deberá establecer el cumplimiento de las 190 horas anteriormente indicados contando desde el día (1) de cada mes. Las horas que se laboren en horario nocturno y dominicales o festivos, se les deberá aplicar el recargo indicado en los artículos 34 y 39 del Decreto 1042 de 1978 respectivamente. (Sin desconocer los valores implícitos en la remuneración básica mensual).*
- 3. Agotadas las 190 horas de la jornada máxima mensual, la entidad deberá contabilizar la causación de las 50 horas extras máximas permitidas de conformidad al límite establecido en el artículo 36 del Decreto 1042 de 1978. Las horas extras se deberán liquidar de conformidad a lo establecido en los artículos 36 y 37 del Decreto 1042 de 1978.*

4. Agotadas el límite máximo de las 50 horas extras, deberían ser pagadas con tiempo compensatorio a razón de un día hábil por cada 8 horas de trabajo, no obstante, como el convocante laboro mediante un sistema turnos 24x24, es claro que las horas superiores a la jornada máxima y a las 50 horas extras ya fueron compensadas debidamente. Dicho lo anterior, no hay lugar a reconocer el pago de los descansos compensatorios, en cuanto el convocante/ demandante disfrutó de 24 horas de descanso por cada turno de 24 horas laboradas, os cuales fueron otorgados por la administración al convocante/ demandante, que garantizaban plenamente el derecho fundamental al descanso. De la misma forma, no hay lugar a reconocer los días compensatorios por trabajo dominicales y festivos, los cuales también fueron disfrutados cuando descansaba 24 horas, luego de un turno de 24 horas de labor. Se aclara que solo las horas que fueron laboradas en jornada ordinaria y en horario dominical o festivo so objeto de aplicación del recargo indicado en el artículo 39 del Decreto 1042 de 1978.

5. En relación a la reliquidación de factores salariales y prestaciones sociales, se deberán reconocer únicamente la reliquidación de las cesantías con fundamento en lo establecido en los artículos 17, 33 y 45 del Decreto 1045 de 1978 y 59 del Decreto 1042 de 1978.

6. Una vez se realice la liquidación correspondiente en los términos indicado, se requiere que se establezca la diferencia entre lo que ha reconocido la entidad (por concepto de recargos) y el resultado de la liquidación y pagar solo la diferencia si existen saldos positivos.

El comité de conciliación acoge la recomendación de CONCILIAR, de manera unánime por su s5 integrante. Precizando que la liquidación será entregada dentro de los 15 días hábiles siguientes a la remisión del acta del comité de conciliación y que de ser aceptada la propuesta por el convocante/demandante el pago será realizado por la entidad, dentro de los seis (6) meses siguientes a la providencia que aprueba la misma."

En consecuencia, es procedente que la entidad realice el pago de los valores adeudados al servidor público por concepto de la diferencia causada en la omisión del reconocimiento del trabajo suplementario (horas extras y recargos-diurnos, nocturnos y dominicales-), **y su posterior inclusión para la liquidación de las cesantías**, pues como ha quedado evidenciado el convocante tiene derecho a dicho reconocimiento.

En tal virtud, el presente acuerdo no es vulneratorio del ordenamiento jurídico, cuneta con las pruebas necesarias y no es lesivo a los intereses y patrimonio de la entidad convocada, al tratarse de derechos prestacionales a los que tiene derecho la convocada.

5. Orden de conciliar por parte del Comité de Conciliación.

Según se observa a folio 7 del expediente, Comité de Conciliación de la de Defensa Judicial y Daño Antijurídico de la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bombero de Bogotá, decidió conciliar el presente asunto a favor del señor **Brian Harvey Bello Cantor**, por la suma de **VEINTIÚN MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEIS CIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$21.372.662.00) mcte.**

Lo anteriormente expuesto permite a este Despacho, conforme a lo previsto en el artículo 73 de la Ley 446 de 1998, **APROBAR** la conciliación extrajudicial suscrita ante la Procuraduría 9° Judicial II para Asuntos Administrativos el 12 de diciembre del 2019, por los apoderados de **BRIAN HARVEY BELLO CANTOR** y

de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEL CUERPO OFICIAL DE BOMBERO DE BOGOTÁ**, en razón a que el acuerdo conciliatorio se fundó en un objeto y causa lícitos, sin vicios en el consentimiento de las partes, y sin que con él se lesionen los intereses del Estado, o afecte el patrimonio económico del ente público en lo que fue materia de conciliación, pues se trata de efectuar el pago de unos valores adeudados a un servidor público.

En virtud de lo expresado, el **JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**,

RESUELVE

PRIMERO.- APROBAR LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL celebrada 12 de diciembre del 2019, dentro del expediente radicado con el número 19-356 del 18 de octubre del 2019 (E-637119), suscrita entre el abogado **LUIS FRANCISCO DAMIAN GOMEZ**, en su condición de apoderado sustituto del convocante **BRIAN HARVEY BELLO CANTOR**, y **ALEJANDRA MONCALEANO MENDEZ**, en su condición de apoderada sustituta de la convocada, **DISTRITO CAPITAL- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ**, ante la Procuraduría 9º Judicial II delegada para Asuntos Administrativos.

SEGUNDO.-De conformidad con lo establecido en los numerales 2º y 3º del artículo 114 del Código General del Proceso, aplicable a esta jurisdicción por remisión del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y por expresa orden del Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, Consejero Ponente: Enrique Gil Botero, en providencia de 25 de junio de 2014, expediente 2012-00395 (IJ), la Secretaría expedirá copia de este proveído con sus respectivos anexos, la cual prestará mérito ejecutivo en los términos del art. 2.2.4.3.1.1.13 del Decreto Único 1069 de 2015.

Para tal efecto, la parte interesada deberá consignar el valor de la certificación que asciende a la suma de seis mil pesos (\$6.000) en la cuenta del Arancel Judicial de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial No. 3-0820-000636-3 del Banco Agrario de Colombia.

TERCERO.- Una vez cumplido lo ordenado en el numeral anterior archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

Firmado Por:

**ANDRES JOSE
GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026**



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **22 DE JULIO DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)



**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**

QUINTERO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8aa6be1e8dd60412338cb9084f31b48850fcd60f11018210c2081735e7e97f4a

Documento generado en 21/07/2020 09:06:25 a.m.