



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2019-00464-00
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACTOR: JULIO CESAR RAMÍREZ SÁNCHEZ
OPOSITOR: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

Mediante auto de fecha 28 de octubre de 2019, se dispuso oficiar a la Dirección de Personal del Ejército Nacional, con el fin de obtener información acerca del último lugar de prestación de servicios del demandante, imponiendo para el efecto, la carga de retiro y tramite del correspondiente oficio al apoderado judicial del demandante, tal y como se puede observar a folio 37 del plenario.

Posteriormente, y en atención a que luego de transcurrido un lapso superior de 30 días, el apoderado judicial del actor no había dado cumplimiento al requerimiento realizado, este Despacho a través de auto calendado 6 de diciembre de 2019, dispuso requerir a la parte actora con el objeto de que diera cumplimiento integral a lo ordenado en el auto de data 28 de octubre de 2019, dentro del término de 15 días; dicho auto se notificó por estado el 9 de diciembre del año 2019 (fl. 39 vto).

Pues bien, aún para la fecha de emisión de esta providencia y vencidos los términos otorgados en la providencia de fecha 28 de octubre de 2019 y en el requerimiento realizado a través de proveído de 6 de diciembre del mismo año, la parte actora no ha realizado el retiro y tramite del correspondiente oficio, entendiéndose entonces que se ha configurado el desistimiento de la demanda, según lo previsto en artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que consagra:

“ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad."

Por lo tanto, y como quiera que el texto de la norma transcrita es claro en su aplicación, al ordenar sancionar con la terminación anormal del proceso al demandante que da muestra del abandono de los derechos controvertidos en el mismo, cuando éste se paralice o deje de impulsarse, precisamente por falta de su diligencia o desarrollo, razón por la cual, se ordenará la terminación y el archivo del expediente.

Consecuente con lo anterior, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO.- DAR POR TERMINADO EL PROCESO promovido por el señor **JULIO CESAR RAMÍREZ SÁNCHEZ**, en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, como consecuencia del acaecimiento del desistimiento tácito, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.



SEGUNDO.- Devuélvanse a la parte demandante los anexos, sin necesidad de desglose, dejando las copias y constancias a que haya lugar, y archívese por la Oficina de Apoyo la restante actuación.

TERCERO.- ARCHIVAR el expediente y entender que la parte actora ha desistido de la demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

FV

<div style="text-align: center;"> JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 28 DE ENERO DE 2020 a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA</div>
--