



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

RADICADO:	11001-33-35-026-2019-00454-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	NORMA CONSTANZA PÉREZ ÁRIAS
DEMANDADO:	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Estando el proceso al Despacho para señalar la fecha y hora para la realización de la audiencia inicial, se observa que en su contestación de demanda, FOMAG¹ propuso la excepción de ineptitud sustantiva de la demanda por no acreditar el agotamiento del requisito de procedibilidad, que a la luz del artículo 100 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 6° del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 y del artículo 12 del Decreto 806 de 2020, tiene el carácter de previa.

Ahora bien, en el artículo 12 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020², determinó que en materia Contencioso Administrativa, de las excepciones presentadas se correrá traslado por 3 días, término dentro del cual la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.

La misma norma señala que las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del C.G.P., y que cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 *ibídem*, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará y decidirá sobre los medios exceptivos de carácter previo.

Así las cosas, de conformidad con el procedimiento ordinario, en principio dicha excepción debería ser objeto de pronunciamiento en esta etapa del proceso, no obstante, en el presente asunto queda claro que la misma es extemporánea si se tiene en cuenta que desde el momento en que se considera surtida la notificación de la admisión de la demanda, el 23 de enero de 2020, el término de cincuenta y cinco días al que aluden los artículos 172 y 199 (inc. 5°) de la Ley 1437 de 2011, transcurrió hasta el 28 de julio de 2020, teniendo en cuenta la suspensión de términos judiciales ocasionada por el COVIR-19³, mientras que el escrito de contestación, contentivo del planteamiento exceptivo, fue presentado el 29 de julio siguiente, cuando ya había fenecido el término para que la demandada ejerciera en forma oportuna su derecho de defensa.

Pese a lo anterior, en ejercicio de los poderes oficiosos del juez y en atención a lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, **SE REQUIERE** al apoderado de la parte actora para que **dentro del término de 3 días** siguientes a la notificación de este proveído, allegue en medio digital el documento o soporte mediante el cual acredite el agotamiento y conclusión del trámite de la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, tal como lo señala el artículo 161 de la Ley 1437 de 2011 en armonía con

¹ Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

² Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

³ Mediante Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura suspendió los términos judiciales dentro de todo el territorio nacional, con algunas excepciones, a partir del 16 de marzo de 2020, medida que fue prorrogada subsecuentemente hasta el 30 de junio siguiente, dado que en el Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, se dispuso el levantamiento de la suspensión de términos, a partir del 1° de julio de 2020.

el Decreto 1716 de 2009; so pena de proceder a decidir el medio exceptivo con los elementos de juicio que actualmente reposan en el expediente.

De igual manera, con el fin de continuar con el trámite correspondiente, **SE CITA** a las partes, a sus apoderados y al Ministerio Público a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, que se llevara a cabo el **miércoles once (11) de noviembre de dos mil veinte (2020) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.)**.

Se advierte a las partes que deben concurrir obligatoriamente a través de sus apoderados e igualmente, que su inasistencia no impedirá la realización de la mentada diligencia y de imposición de las sanciones que ello acarrea.

Para tales efectos, se les reitera que la diligencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma **Microsoft Team's** y así mismo, que las partes deberán suministrar, en el término máximo de 2 días antes de la celebración de la respectiva diligencia, las direcciones de correo electrónico de los profesionales y ciudadanos que comparecerán a la misma, así como los números telefónicos en los que pueden ser contactadas.

De igual manera, para el día de la audiencia, habrán de contar con un archivo que contenga los documentos de identificación personal y de acreditación profesional de los intervinientes, debidamente digitalizados, cuyo original habrá de exhibirse cuando el Juez lo requiera en el desarrollo de la audiencia. Así mismo, deberán tener disponibilidad media hora antes de la hora fijada para la instalación de la audiencia, a efectos de coordinar la logística del desarrollo de la misma.

Los documentos y demás archivos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia, así como la información referida precedentemente sobre correos y abonados telefónicos, se recepcionarán en la dirección de correo electrónico acasalll@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Por último, se informa a las partes que para la revisión del expediente antes de la realización de la audiencia, se deberá realizar previamente la correspondiente solicitud al buzón electrónico del Despacho, con el fin de compartir el vínculo para acceder al proceso digitalizado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO


JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior 28 DE OCTUBRE DE 2020 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA

JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
16c41d2f14aca7b0be7bd8511a384aecf73aa6e3173beeb8d2ff40468bce513c
Documento generado en 27/10/2020 12:41:56 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico
a las partes la providencia anterior **28 DE OCTUBRE DE**
2020, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA