



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D. C., veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

<b>RADICADO:</b>	<b>11001-33-35-026-2019-00223-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>SANDRA XIMENA VILLALOBOS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b>
<b>JUEZ AD HOC:</b>	<b>MAYCOL RODRÍGUEZ DÍAZ</b>

En el presente asunto, se observa que la señora **SANDRA XIMENA VILLALOBOS** promovió demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra de la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, con el objeto de obtener la nulidad de los actos administrativos, por medio de las cuales negó a la actora el reconocimiento y pago de la Bonificación Judicial de que trata el Decreto 382 de 2013, como factor salarial.

Ahora bien, este despacho observa que no es posible admitir la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Como primera medida, la Ley 1437 de 2011 por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagró en el Título V, todos los aspectos relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad de las demandas que se promuevan ante esta Jurisdicción.

Concretamente, el Capítulo III de la norma ibídem, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

*“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:*

- 1. La designación de las partes y sus representantes.*
- 2. **Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad.** Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*
- 3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*
- 4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*

5. *La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*

6. *La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*

7. ***El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.***

Negrilla fuera de texto

Así mismo, el artículo 166 ibidem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y de copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Analizada la norma precedente y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de estos, como se indica a continuación:

#### **1. De los actos acusados.**

Observa el Despacho, que el profesional del derecho en las pretensiones de la demanda, solicita en nulidad los siguientes actos administrativos:

- a) Oficio No. 20165640027411 del 27 de septiembre de 2016, por medio del cual le niega a la actora el reconocimiento y pago de la Bonificación Judicial de que trata el Decreto 382 de 2013, como factor salarial.
- b) Resolución No. 1838 del 9 de noviembre de 2016, por medio del cual resuelve un recurso de reposición y concede el recurso de apelación.
- c) Acto ficto presunto negativo, producto del silencio administrativo de la entidad, respecto del recurso de apelación interpuesto.
- d) La nulidad del acto ficto derivado de la falta de respuesta del acto administrativo contenido en la resolución No. 20165640027411 del 27 de septiembre de 2016.

Al respecto debe decir el despacho, que la pretensión quinta del ítem “DECLARACIONES Y CONDENAS”, resulta incongruente y confusa, respecto de las demás pretensiones, por lo que el Profesional del Derecho deberá adecuar u omitir dicha exigencia, al tenor de lo dispuesto en el artículo 162 numeral 2° del CPACA.

## 2. De la dirección para notificaciones judiciales

De la misma manera observa el despacho, que no se aportó el lugar de notificaciones de la demandante, y en este sentido no se cumple a cabalidad con el numeral 7° del art. 162 del C.P.A.C.A., el cual reza que la demanda debe contener *“El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Por consiguiente, la demanda presentada por el apoderado judicial de la actora no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437 del 2011, 1450 del 2011 y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa.

En consecuencia, el Despacho,

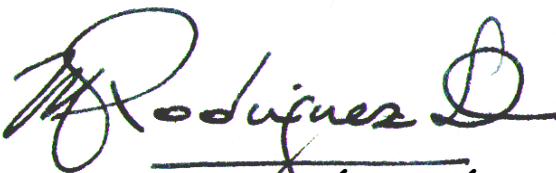
### RESUELVE

**PRIMERO. - INADMITIR LA DEMANDA** promovida por **SANDRA XIMENA VILLALOBOS** contra la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**.


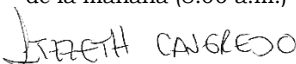
**SEGUNDO. -** Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

**TERCERO. -** Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá acreditar el envío de la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído, a la entidad demandada a través de correo electrónico de notificaciones judiciales.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MAYCOL RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez Ad-Hoc

RV

<div style="text-align: center;"> <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b> Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>30 DE SEPTIEMBRE DE 2020</b>, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> SECRETARIA</div>
--

