



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

RADICADO:	11001-33-35-026-2019-00299-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ÁNGELA PATRICIA OSPINA VARGAS
DEMANDADA:	NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

En el presente asunto, **ÁNGELA PATRICIA OSPINA VARGAS**, por intermedio de apoderada judicial, presentó demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la **NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, con el objeto de declarar la nulidad de los actos administrativos, resolución No. 8288 del 25 de noviembre de 2015, por medio del cual se resuelve negativamente la petición del reconocimiento y pago de la bonificación judicial como factor salarial, para liquidar las prestaciones sociales devengadas; resolución No. 8650 del 2 de diciembre de 2015, por medio del cual se concede recurso de apelación contra la No. 8288 del 25 de noviembre de 2015; y resolución 6400 del 13 de octubre de 2017, por medio del cual se resuelve el recurso de apelación y se confirma lo dispuesto en la resolución No. 8288 del 25 de noviembre de 2015. Así mismo, y a título de restablecimiento del derecho, solicita el reconocimiento y pago de la bonificación judicial como remuneración mensual con carácter salarial, con las consecuencias prestacionales incluidas las primas de vacaciones, de servicios, de navidad, de productividad, las cesantías e intereses a las cesantías, bonificaciones, junto con el ajuste equivalente al IPC del 02% asignada en el año inmediatamente anterior.

Una vez analizado el escrito de demanda, denota el suscrito que en el acta de conciliación extrajudicial No. 36 del 2017, no se solicitó e incluyó como pretensión la nulidad de la resolución 6400 del 13 de octubre de 2017, por medio del cual se resuelve el recurso de apelación y se confirma lo dispuesto en la resolución No. 8288 del 25 de noviembre de 2015. No obstante, en aras de garantizar el acceso a la administración de justicia, el suscrito en aplicación del artículo 163 del C.P.A.C.A., que estipula *“Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo este se debe individualizar con toda precisión. Si el acto fue objeto de recursos ante la administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron”* dará por subsanada tal falencia.

Así las cosas, y toda vez que se encuentra verificado el cumplimiento de los requisitos legales tal y como lo disponen los artículos 162 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Despacho dispone **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

1.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con el numeral 2° del artículo 171, artículo 197 y artículo 198 numeral 3° del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso que modificó el art. 199 del C.P.A.C.A.

2.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, incisos 6 y 7.

3.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 171 numeral 1° del C.P.A.C.A.

4.- Para los efectos del numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija la suma de sesenta mil pesos (\$60.000,00.) M/cte, que deberá consignar la parte demandante en el término de 10 días, **en la cuenta corriente única nacional 3-082-00-00636-6** del Banco Agrario de Colombia, **“CSJ- DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS-CUN”**.

5.- Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **Notifíquese Personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modifica el art. 199 del C.P.A.C.A., al **Director de la Dirección Ejecutiva de la Rama Judicial**, o quien haga sus veces o ejerza tal función al momento de la notificación.

6.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1395 de 2010 y el parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A., **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La omisión de este deber constituirá falta disciplinaria del funcionario encargado del asunto.

7.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del C.P.A.C.A., y remítase de manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, a las mismas, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición.

8.- Se reconoce personería a la abogada **YOLANDA LEONOR GARCÍA GIL**, identificada con cédula de ciudadanía número 60.320.022 de Cúcuta y portadora de la tarjeta profesional 78705 del C. S. de la J., como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido, visible a folio 16 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO

Juez Ad Hoc

CA



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **31 DE ENERO DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)


**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**

