



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre del dos mil veinte (2020)

**RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2016-00167-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: ÁLVARO LEANO MONTOYA**  
**EJECUTADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN  
SOCIAL- UGPP**

A través de memorial radicado el 12 de agosto de 2020, el apoderado judicial de la entidad ejecutada, interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación, contra el auto proferido por este Despacho el 11 de agosto de 2020, a través del cual se dispuso a requerir a la UGPP a efectos de que acreditase el cumplimiento de la obligación en virtud de lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta para ello, los parámetros establecidos en la liquidación de crédito realizado por el H. Tribunal de Cundinamarca en providencia del 10 de junio de 2019.

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar los recursos interpuestos, con el objeto de determinar la concesión de este, de acuerdo con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Pues bien, el apoderado judicial de la entidad demandada, sustenta los recursos en los siguientes términos:

*“Solicito al Despacho se revoque el auto objeto de censura y en su lugar se conceda un término prudencial para el cumplimiento total de las pretensiones insolutas del ejecutivo, teniendo en cuenta que la UGPP, no es pagadora de pensiones, en la medida que sus funciones legales se circunscriben al reconocimiento de derechos pensionales, no así para el pago de las mesadas liquidadas ya que este no se realiza con cargo a recursos propios de la Unidad, sino con los recursos parafiscales del Sistema General de Pensiones que le son asignadas al Fondo de Pensiones Públicas de Nivel Nacional FOPEP, creado por el art. 130 de la Ley 100 de 1993, como una cuenta de la nación adscrita al Ministerio del Trabajo y la Seguridad Social, cuyos recursos se administran mediante encargo fiduciario.*

*Este fondo sustituyó a CAJANAL EICE, en lo relacionado con el pago de las pensiones de vejez o de jubilación, de invalidez y de sustitución o sobrevivientes; así mismo pueden sustituir el pago de esas mismas prestaciones*

que pueden estar a cargo de otras cajas de previsión o fondos insolventes del sector público del orden nacional, según determinación que haga al efecto el gobierno nacional.

A la UGPP le corresponde reconocer los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional o de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando.

Efectuado el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas como función administrativa, a la UGPP le corresponde reportar las novedades de nómina al pagador, en este caso FOPEP, para que este efectúe el pago respectivo.

Teniendo en consideración lo expuesto en precedencia, el termino concedido para el cumplimiento del requerimiento del Despacho y mas aún de la posibilidad de imponer sanciones en los términos del artículo 103 del CPACA, son injustificados, en la medida que se ha determinado que mi poderdante cumplió con su carga legal, al expedir el acto administrativo RDP 026111 del 30 de agosto de 2019, donde ordena el reconocimiento del saldo insoluto, una vez imputados los pagos por el Despacho, con el dinero proveniente del título de depósito judicial pagado al demandante, razón por la cual el pago del dinero establecido en el acto administrativo citado es competencia del FOPEP, quien gira el dinero en razón de la disponibilidad presupuestal y al turno que tenga cada afiliado para el pago.”

Así las cosas, y una vez analizadas las objeciones presentadas frente al auto del 11 de agosto de 2020, procederá el Despacho a resolverlas.

### **1. Del recurso de reposición.**

En primer lugar, frente al recurso de reposición, se observa que el art. 242 del C.P.A.C.A., establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN.** Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.

En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”

Visto lo anterior, es claro que el recurso de reposición solo procede contra las decisiones que no son susceptibles del recurso de apelación, tal como ocurre en el presente asunto.

Así pues, conforme lo definido en el inciso segundo del artículo 242 del C.P.A.C.A., es preciso manifestar que en tratándose del recurso de reposición, su trámite se rige por los arts. 318 y 319 del C.G.P., en donde se plasma lo siguiente:

**“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES.** Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.*

*(...)"*

**“ARTÍCULO 319. TRÁMITE.** *El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.*

*Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”* (Subraya fuera de texto)

En este orden de ideas, como la diligencia de notificación del auto objeto de recurso, se surtió en estado del día 12 de agosto de 2020, y al haberse presentado el recurso de reposición en la misma fecha, es decir, dentro del término legal, el Despacho encuentra que el mismo es procedente y, por consiguiente, es viable resolverlo.

Frente al recurso de reposición incoado, recuerda el Despacho que, mediante auto del 11 de agosto de 2020, se ordenó requerir a la demandada con el objetivo de que acreditase el cumplimiento de la obligación en virtud de lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta para ello los parámetros establecidos en la liquidación de crédito realizado por el H. Tribunal de Cundinamarca en providencia del 10 de junio de 2019.

Pues bien, los motivos de inconformidad propuestos por la recurrente no son de recibo, toda vez que, el recurso va encaminado a que *“se conceda un término prudencial para el cumplimiento total de las pretensiones insolutas del ejecutivo, teniendo en cuenta que la UGPP, no es pagadora de pensiones, en la medida que sus funciones legales se circunscriben al reconocimiento de derechos pensionales (...)”* y así mismo a que el Despacho proceda a *“(...) término mayor para el cumplimiento del saldo insoluto dentro del asunto de la referencia, y abstenerse de imponer sanciones, en la medida que mi poderdante no tiene la carga legal de cubrirlas, ya que cumplió con su función legal y el pago lo realiza un tercero, para el caso el FOPEP, por orden legal.”*

Debe recodar el suscrito que, de conformidad con el artículo 42 del Código General del Proceso, y la amplia jurisprudencia del máximo órgano constitucional, es deber del Juez velar por el estricto cumplimiento de las providencias judiciales en las condiciones en que estas fueron proferidas y/o resueltas a efectos de garantizar los derechos y resarcir los daños ocasionados al beneficiario del fallo. Para ello, debe evaluar las realidades y escenarios de potencial incumplimiento, y así, de manera autónoma, deberá aplicar las amplias facultades otorgadas, y poderes correccionales consagrados en el artículo 44 del mismo código, con el

objetivo de que se respete la orden contenida en las providencias. De igual manera, recuerda el Despacho, que las partes de conformidad con el artículo 103 de la Ley 1437 del 2011, están en la obligación de cumplir con las cargas procesales y probatorias, impuestas por el Juez.

Por último, y de conformidad con el artículo 276 de la ley 1562 del 2012, se tiene que la demora, renuencia o inexactitud injustificada para rendir los informes y/o requerimientos realizados por el Juez, darán lugar a sanciones monetarias, sin perjuicio de las demás sanciones a que hubiere lugar.

De lo anterior se colige que, en casos como el del presente asunto, en que una de las partes no ha dado estricto cumplimiento a los requerimientos realizados por el Juez, u omite el acatamiento de lo resuelto en los fallos de instancia, el Juez en uso de sus facultades, en el marco del principio y derecho fundamental del debido proceso, podrá hacer uso de todas las prerrogativas y poderes para hacer valer las ordenes impartidas por su Despacho y las proferidas por su superior.

Por las razones anteriormente expuestas, desde ya el Despacho, **NO REPONDRÁ EL AUTO DEL 11 DE AGOSTO DE 2020**, en el que se requirió a la demandada a efectos de que acreditase el cumplimiento de la obligación en virtud de lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta para ello los parámetros establecidos en la liquidación de crédito realizado por el H. Tribunal de Cundinamarca en providencia del 10 de junio de 2019.

Vale reiterar, no se está confiriendo un plazo para que cumpla con su obligación, por cuanto ya debió cumplirla, lo que se está concediendo en un plazo para que acredite dicho pago o cumplimiento de la obligación.

## **2. Del recurso de apelación.**

Frente al recurso de queja, la Ley 1437 del 2011, en su artículo 243 establece:

***“Artículo 243. Apelación.** Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

- 1. El que rechace la demanda.*
- 2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
- 3. El que ponga fin al proceso.*
- 4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.*
- 5. El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.*
- 6. El que decreta las nulidades procesales.*
- 7. El que niega la intervención de terceros.*
- 8. El que prescinda de la audiencia de pruebas.*
- 9. El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente.”*

Pues bien, de acuerdo con el precitado artículo, el auto mediante el cual se requiere a la entidad ejecutada con el objetivo de que dé estricto cumplimiento al pago de una obligación, no es susceptible del recurso de apelación. Razón por la

cual. este Despacho **RECHAZARÁ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE APELACIÓN.**

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NO REPONER,** y por tanto **NO REVOCAR,** el auto del 11 de agosto del 2020, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

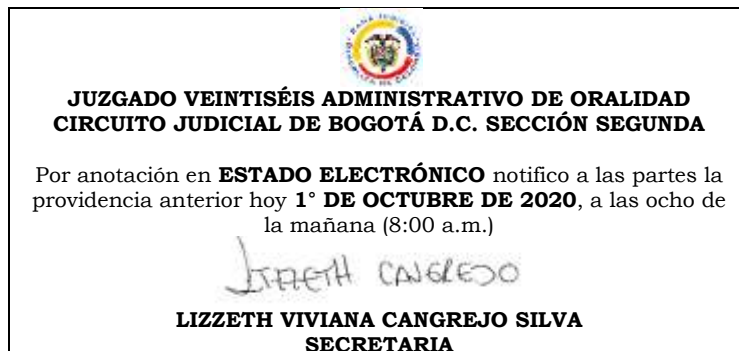
**SEGUNDO.- RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO.- ORDÉNESE** a la entidad ejecutada a **dar** estricto cumplimiento a lo dispuesto en auto del 11 de agosto del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE  
GNECCO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 026**



**QUINTERO**

**ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4cd1819836ea6851b209cc3ce4347a66ab994ff11d20df965f0f221eb52ce727**

Documento generado en 30/09/2020 08:59:07 a.m.