



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre del dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2017-00099-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	JUAN CARLOS CASTRO ORTIZ
DEMANDADO:	NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL

Frente a la sentencia proferida por este Despacho el 12 de mayo de 2020, en la que se dispuso a acceder parcialmente a las pretensiones de la demanda, el apoderado de la parte actora, interpuso recurso de apelación dentro del término legal.

No obstante lo anterior, el apoderado de la parte demandante mediante memorial radicado el 15 de septiembre del 2020, presentó solicitud de desistimiento del recurso interpuesto.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

En este sentido, el artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable a este procedimiento por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A, contempla la posibilidad de las partes de desistir de ciertos actos procesales, entre los cuales prevé los recursos, así:

“Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”*

De acuerdo con el citado artículo, es necesario entonces determinar si el apoderado de la parte demandante se encuentra facultado para elevar la solicitud de desistimiento, y en tal virtud, observado el poder otorgado por JUAN CARLOS CASTRO ORTIZ al abogado ROBINSON OSWALDO RODRÍGUEZ CAICEDO, visible a folio 1 del plenario, se encuentra que al abogado se le confirió facultades para desistir.

Luego entonces, es claro para este Despacho que la solicitud de desistimiento presentada por el apoderado de la actora, cumple con los requisitos que exige la norma aplicable, en cuanto a que el apoderado judicial se encuentra facultado para ello.

En este orden de ideas, este Despacho, procederá aceptar la aludida petición por el apoderado de la parte actora.

El despacho se abstendrá de condenar en costas, habida cuenta que se trata de un recurso ante el mismo funcionario judicial que profirió la providencia y que aún no había sido concedido el mismo, por lo cual, entiende el suscrito que si la norma refiere a la no condena en costas si se desiste del recurso presentado ante el mismo funcionario que concedió el recurso, con mayor razón puede abstenerse de condenar en el evento en que aún no se ha concedido, atendiendo la naturaleza de la figura procesal, por cuanto, no se generó un desgaste adicional del aparato jurisdiccional.

Corolario de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- Ejecutoriado el presente proveído, dése cumplimiento a lo resuelto en sentencia del 12 de mayo de 2020.

TERCERO.- NO CONDENAR en costas.

CUARTO.- Por Secretaría expídanse copias auténticas de las piezas procesales indicadas por el apoderado de la parte actora, bajo las previsiones del artículo 114 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

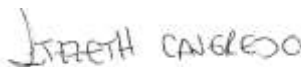
CA

Firmado Por:

**ANDRES
QUINTERO
JUEZ
JUZGADO**


**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la
providencia anterior hoy **1° DE OCTUBRE DE 2020**, a las ocho de
la mañana (8:00 a.m.)



**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**

**JOSE
GNECCO
CIRCUITO
026**

ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2d4138f3cd60fb9c49ef7582baabeff09a0b3db4d0c4de401a3b058db9023
8bc**

Documento generado en 30/09/2020 09:00:32 a.m.