



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D. C. treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-026-2020-00054-00

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE:** JAIME LUIS CASTILLO MONTILLA

**DEMANDADO:** MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

En el presente asunto, **JAIME LUIS CASTILLO MONTILLA** promueve demanda en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, con la finalidad de obtener la nulidad del oficio No. S-2019-231072 del 19 de diciembre de 2019, por medio del cual, le fue negado el reconocimiento y pago de una prima de mitad de año de conformidad con lo dispuesto en la ley 91 de 1989.

Pues bien, analizado el escrito de demanda, este Despacho, mediante auto del 7 de julio del 2020, dispuso inadmitir la demanda toda vez que se encontraron falencias frente a los requisitos procesales de admisibilidad.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanaran los defectos señalados, so pena de rechazo.

Atendiendo los defectos señalados por este Despacho, el apoderado judicial de la parte actora presentó escrito de subsanación mediante memorial radicado el día 29 de julio del 2020<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, procede el Despacho a pronunciarse respecto al escrito de subsanación presentado, con base en las siguientes,

---

<sup>1</sup> Si bien el escrito de subsanación fue allegado extemporáneamente, previo al vencimiento del término, el apoderado judicial de la activa envió solicitud de “ampliación del término” toda vez que existía una imposibilidad de recolección y expedición de las documentales solicitadas por el Despacho, en razón a que las localidades en las que residen el apoderado y el demandante se encontraban en cuarentena estricta de conformidad con las disposiciones de la Alcaldía Mayor de Bogotá.

## **CONSIDERACIONES**

Una vez analizado el escrito de subsanación allegado por el apoderado de la parte actora, concluye el Despacho que, se encuentra verificado el cumplimiento de los requisitos legales tal y como lo dispone el artículo 162 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; por lo cual se dispondrá a **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

**1.- Notificar personalmente** la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con el numeral 2° del artículo 171, artículo 197 y artículo 198 numeral 3° del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso que modificó el art. 199 del C.P.A.C.A.

**2.- Notificar personalmente** la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, incisos 6 y 7.

**3.- Notificar por estado** la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 171 numeral 1° del C.P.A.C.A.

**4.-** Para los efectos del numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija la suma de sesenta mil pesos (\$60.000,00.) M/cte, que deberá consignar la parte demandante en el término de 10 días, **en la cuenta corriente única nacional 3-082-00-00636-6** del Banco Agrario de Colombia, **“CSJ- DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS-CUN”**.

**5.-** Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **Notifíquese Personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modifica el art. 199 del C.P.A.C.A., al **Ministro de Educación** o a quien haga sus veces o ejerza tales funciones al momento de la notificación.

**6.-** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1395 de 2010 y el parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A., **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La omisión de este deber constituirá falta disciplinaria del funcionario encargado del asunto.


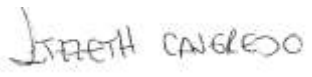
**7.-** Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del C.P.A.C.A., y remítase de

manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, a las mismas, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición.

**8.-** Se reconoce personería al abogado **GIOVANNI SÁNCHEZ GONZÁLEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.943.782 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional 139943 del C. S. de la J., como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido, visible a folios 18 y 19 del expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

CA

 <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b>  Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>1° DE OCTUBRE DE 2020</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)   <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b>
---

*Firmado Por:*

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **478edf1562f83f6c440ad8e88784e43d2bd0e9e99c6540bec19dc55cb154a523**  
*Documento generado en 30/09/2020 09:07:07 a.m.*