



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001-33-35-026-2018-00563-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARTHA STELLA MARTÍNEZ OVALLE</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “F”, Magistrado Ponente: **PATRICIA SALAMANCA GALLO**, mediante providencia 7 de febrero de 2020, **confirmó** el auto proferido por este Despacho, el 26 de agosto del 2019, a través del cual se dispuso a rechazar por improcedente recurso de apelación. Providencia del H. Tribunal en la que dispuso:

*“PRIMERO: ESTIMASE bien negado el recurso de apelación interpuesto contra la providencia proferida el 26 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C., conforme lo expuesto.  
(...)”*

Pues bien, encontrándose el presente proceso para dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral tercero del auto del 26 de agosto del 2019, en el que se dispuso a dar cumplimiento a la providencia del 20 de mayo del 2019, en la que se resolvió declarar la falta de jurisdicción y ordenó remitir el presente proceso a los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá-Reparto, **este Despacho, PROCEDERÁ A DEJAR SIN EFECTOS** la mencionada providencia del 20 de mayo del 2019. Lo anterior, **de conformidad con los principios de celeridad y economía procesal, y en concordancia con las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria**, en los que ha dispuesto en procesos con litis similar a la del presente asunto, **dirimir** el conflicto negativo surgido entre las Jurisdicciones Ordinaria y Contencioso Administrativa, **ordenando a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, representada por este Despacho, a avocar conocimiento respecto de las demandas contra entidades donde se discuta la existencia de la denominada “relación laboral” y se exija el reconocimiento y pago de la totalidad de acreencias laborales dejadas de percibir por parte de los contratistas demandantes.**

Corolario de lo anterior, es procedente continuar con el trámite del proceso, y en tal virtud, se observa que se debe proceder al estudio de admisibilidad de la demanda promovida por **MARTHA STELLA MARTINEZ OVALLE** contra la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.**

Pues bien, recuerda el Despacho, que en el presente asunto, **MARTHA STELLA MARTÍNEZ OVALLE**, por intermedio de apoderado judicial, promovió demanda en el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, contra la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.**, con el objeto de obtener la nulidad del oficio OJU-E-1960-2018 del 16 de julio del 2018, proferido por la demandada, por medio del cual le fue negado el reconocimiento de la existencia de un “*contrato de trabajo realidad*” con la demandada, y así mismo, el reconocimiento y pago de la totalidad de prestaciones, y emolumentos, laborales, sociales, y cotizaciones al sistema de seguridad social dejados de percibir, del 24 de marzo del 2010 al 30 de junio del 2018, al desempeñarse como auxiliar administrativo en la entidad.

Una vez analizado el escrito de demanda, concluye el Despacho, que se encuentra verificado el cumplimiento de los requisitos legales tal y como lo dispone los artículos 162 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, este Despacho dispone **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

**1.- DEJAR SIN EFECTOS** la providencia del 20 de mayo del 2019, en la que se resolvió declarar la falta de jurisdicción y ordenó remitir el presente proceso a los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá-Reparto

**2.- Notificar personalmente** la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con el numeral 2° del artículo 171, artículo 197 y artículo 198 numeral 3° del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso que modificó el art. 199 del C.P.A.C.A.

**3.- Notificar personalmente** la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, incisos 6 y 7.

**4.- Notificar por estado** la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 171 numeral 1° del C.P.A.C.A.

**5.-** Para los efectos del numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija la suma de sesenta mil pesos (\$60.000,00.) M/cte, que deberá consignar la parte demandante en el término de 10 días, **en la cuenta corriente única nacional 3-082-00-00636-6** del Banco Agrario de Colombia, “**CSJ-DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS-CUN**”.

**6.-** Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **Notifíquese Personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modifica el art. 199 del C.P.A.C.A., al **Gerente de la SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.**, o quien haga sus veces o ejerza tal función al momento de la notificación.

**7.-** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1395 de 2010 y el parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A., **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La omisión de este deber constituirá falta disciplinaria del funcionario encargado del asunto.


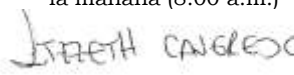
**8.-** Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del C.P.A.C.A., y remítase de manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, a las mismas, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición.

**9.-** Se reconoce personería al abogado **JORGE ENRIQUE GARZÓN RIVERA** identificado con cédula de ciudadanía número 79.536.856 y portador de la tarjeta profesional 9310 del C. S. de la J., como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido, visible a folios 2 a 8 del expediente digital.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

CA

**Firmado**

<div style="text-align: center;"> <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b>  Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>1° DE OCTUBRE DE 2020</b>, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)   <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b></div>
--

**Por:**

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-**  
**CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**626e27d6c9ffd56d92f1459f9ab09f8038a6e10c29370ec0e84c4a52547  
6b2a4**

Documento generado en 30/09/2020 09:02:09 a.m.