



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2015-00094-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: AIXA CONSUELO HERNÁNDEZ CASTAÑEDA
DEMANDADO: MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Frente a la sentencia proferida por este Despacho el 9 de septiembre de 2020, notificada a las partes personalmente a través de correo electrónico el 10 de septiembre siguiente, en la que se dispuso a acceder parcialmente a las pretensiones de la demanda, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación.

En vista de ello, es del caso estudiar las alzas presentadas, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, y en atención a que el recurso de apelación fue elevado contra la sentencia proferida dentro del presente asunto, es del caso dar aplicación al artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual es del siguiente tenor literal:

“ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.
2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.”

Ahora bien, se observa que la sentencia recurrida, dispuso acceder parcialmente a las pretensiones de la demanda, razón por la cual se debe observar la regla contenida en el art. 192 del C.P.A.C.A., que para estos casos, señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 192. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS O CONCILIACIONES POR PARTE DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. (...)

*Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.
(...)”*

De manera tal, que al haber sido interpuesto y sustentado el recurso dentro del término legal¹, este Despacho procederá a llevar a cabo audiencia de conciliación, previo a resolver la concesión de los recursos, de conformidad con el artículo 192 del C.P.A.C.A.

Ahora bien, conforme a las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura, las audiencias que se realicen a partir del 1° de julio hogaño, deberán adelantarse de manera remota, en razón de lo cual este Despacho utilizará la plataforma **Microsoft Team's**, para cuyos efectos, las medidas adoptadas internas adoptadas por el Despacho, pueden ser consultadas en la siguiente dirección web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-26-administrativo-de-bogota/310>.

Conforme a lo anterior, el Despacho convoca a las partes y apoderados, para el **TRECE (13) DE OCTUBRE DOS MIL VEINTE (2020), a las 10:00 a.m.** con el objeto de realizar la audiencia de conciliación, previo a resolver la concesión del recurso, de conformidad con el artículo 192 del C.P.A.C.A.

Para tal efecto, las partes deberán suministrar, en el término máximo de 3 días antes de la celebración de la respectiva diligencia, las direcciones de correo electrónico personales y los números telefónicos en los que pueden ser contactados.

Así mismo, se conmina al apoderado judicial de la parte demandada, para que en lo sucesivo, allegue con antelación a la celebración de la audiencia, el acta del comité de conciliación de la entidad que representa, así como la totalidad de documentales que aportará en la diligencia.

De igual manera, para el día de la vista pública, deberán contar con un archivo que contenga los documentos de identificación personal y de acreditación profesional de los intervinientes, debidamente digitalizados, cuyo original habrá de exhibirse cuando el Juez lo requiera en el desarrollo de la audiencia. Así mismo, deberán tener disponibilidad media hora antes de la hora fijada para la instalación de la audiencia, a efectos de coordinar la logística del desarrollo de esta.

Los documentos y demás archivos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia, así como la información referida precedentemente sobre correos y abonados telefónicos, serán recepcionados en la dirección de correo electrónico carismer@cendoj.ramajudicial.gov.co.

¹ Recurso de apelación allegado a través de correo electrónico el 18 de septiembre de 2020.

Por último, se informa a las partes que para la revisión del expediente antes de la realización de la audiencia, se deberá realizar previamente la correspondiente solicitud de cita para asistir al Despacho, al correo admin26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co en el evento de que el expediente no se encuentre digitalizado; y en caso contrario, el plenario se remitirá a las direcciones de correo suministradas por las partes, si así lo requieren, previa solicitud en tal sentido.

DISPONE:


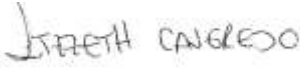
FIJASE el día **TRECE (13) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**, a las **10:00 a.m.** para celebrar la audiencia señalada en precedencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA

Firmado Por:

ANDRES JOSE
GNECCO

 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 1° DE OCTUBRE DE 2020 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA

QUINTERO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f6f9e70f133a90519d6ad91d91099bae5393c6ac08ab02bc2c76efc62598bb0**

Documento generado en 30/09/2020 08:58:37 a.m.