



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

---

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** **11001-33-35-026-2020-00322-00**  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** **EDGAR RINCÓN GARCÍA**  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FIDUCIARIA LA PREVISORA Y SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ

Mediante auto de fecha 1° de diciembre de 2020 (*archivo No. 5 expediente digital*), se formularon observaciones a la demanda presentada, como consecuencia de las falencias encontradas relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad, en cumplimiento a lo ordenado en el art. 162 del CPACA.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanaran los defectos señalados, so pena de rechazo.

Esta providencia fue notificada a las partes por estado 2 de diciembre de 2020, tal y como se verifica a folio 6 del auto inadmisorio y el estado ordinario fijado en las carteleras de la página web de la Rama Judicial dispuestas para tal fin.

La apoderada judicial de la parte actora, a través de memorial radicado el 10 de diciembre de 2020, tal y como consta en el archivo No. 6 del expediente digital, aportó al plenario escrito de subsanación de la demanda.

En consecuencia, se procede a realizar las siguientes

### **CONSIDERACIONES**

Alguna de las falencias relacionadas dentro del auto de inadmisión fue, ***los actos administrativos demandados y el agotamiento de la reclamación administrativa.***

Respecto de los actos administrativos demandados, este Despacho Judicial en el auto de data 1° de diciembre de 2020, indicó que, que la **Resolución 11392 del 9 de noviembre de 2018**, fue sustraída del mundo jurídico en virtud del recurso de reposición elevado por la activa contra dicho acto administrativo, por lo que no sería posible jurídicamente decretar la **nulidad parcial** de un acto administrativo que no se encuentra vigente para el ordenamiento jurídico.

A su turno, y no menos importante, en relación con el agotamiento de la reclamación administrativa se señaló que, la apoderada judicial debía allegar al plenario la prueba que demostrara que se elevó petición ante la administración solicitando el reconocimiento y pago de la prima de medio año de que trata el artículo 15 de la ley 91 de 1989.

Sin embargo, en el memorial subsanatorio de la demanda, radicado el 10 de diciembre de 2020, la apoderada judicial de la activa, únicamente corrigió el yerro señalado frente a la ***dirección de notificaciones judiciales de la activa***, sin realizar pronunciamiento alguno, respecto de las dos falencias adicionales encontradas en el escrito de la demanda.

Razón por la cual, y como quiera que dentro del presente no se adecuó la demanda de conformidad con lo establecido en auto de data 1° de diciembre de 2020, es del caso rechazarse la demanda en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en las antedichas consideraciones el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA** presentada por el señor **EDGAR RINCÓN GARCÍA**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FIDUCIARIA LA PREVISORA Y SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** Devuélvanse la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente dejando las constancias respectivas.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

70



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **3 DE MARZO DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28a6179fc29348aaec177e7aa072a980e2877f87c3ec06f6900c770986f98f26**

Documento generado en 02/03/2021 12:21:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**