



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

---

Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	<b>11001-33-35-026-2019-00094-00</b>
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ANDRÉS FERNÁNDEZ QUINTERO
DEMANDADO:	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR – E.S.E.

Estando el proceso al Despacho para señalar la fecha y hora para la realización de la audiencia inicial, se observa que en su contestación SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR – E.S.E., propuso la excepción de prescripción<sup>1</sup>, que a la luz del inciso 2° del párrafo 2° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011<sup>2</sup>, debe ser objeto de pronunciamiento en esta etapa procesal.

Ahora bien, el inciso 1° del párrafo 2° del artículo 175 *ibidem*, determinó que en materia Contencioso Administrativa, de las excepciones presentadas se correrá traslado por 3 días, término dentro del cual, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.

La misma norma señala que las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del C.G.P., y que cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 *ibidem*, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará y decidirá sobre los medios exceptivos de carácter previo.

En armonía con lo anterior, dentro del presente asunto la autoridad demandada propone la excepción de prescripción trienal de los derechos que eventualmente le puedan asistir a la parte demandante, sin que ello implique aceptación de las pretensiones propuestas. De otro lado, durante el término de traslado de las excepciones, la parte demandante frente a esta excepción indicó que la misma no debe prosperar dado que en este tipo de controversias, los derechos nacen a partir de la sentencia y no en un momento anterior, y así mismo se pronunció frente a aquellas de mérito propuestas en la contestación de la demanda.

Así las cosas, para resolver lo pertinente basta mencionar que la excepción de **prescripción** solamente puede ser objeto de pronunciamiento en esta etapa cuando es de carácter **extintivo**, es decir, cuando de llegar a prosperar conduce a la terminación del proceso, motivo por el cual el Despacho se pronunciará

---

<sup>1</sup> Entre otras de mérito que se propusieron en el escrito de defensa.

<sup>2</sup> Párrafo modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, vigente para la fecha en que se contestó la demanda y se propuso la excepción enunciada.

frente a la misma al momento de dictar sentencia, siempre y cuando haya lugar a accederse a las pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA** hasta esta etapa procesal, la excepción de prescripción propuesta por la SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR – E.S.E., de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

En consecuencia, dicho medio exceptivo será objeto de pronunciamiento al momento de dictar sentencia, siempre que haya lugar a acceder a las súplicas de la demanda.

**SEGUNDO:** Por no hallarse probado hasta el momento ningún medio exceptivo con carácter de previo distinto al analizado, **DECLARAR CONCLUÍDA** esta etapa procesal, sin perjuicio de la obligación que tiene el despacho de declarar cualquier otra que evidencie probada al momento de dictar sentencia.

**TERCERO:** En firme este proveído, el expediente habrá de ingresar al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico  
a las partes la providencia anterior **4 DE AGOSTO DE 2021**,  
a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
  
Andres Jose Quintero Grecco  
Juez Circuito  
Sala 026 Contencioso Adm sección 2  
Juzgado Administrativo  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 063407625a2b3d470d46de803cedf2ed8dda2a5e5d71b8427c347e7d89acd06  
Documento generado en 03/08/2021 02:02:05 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>