



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2020-00070-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: FERNANDO FLOREZ PEÑA
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL

En el presente asunto, **FERNANDO FLOREZ PEÑA**, promueve demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL**, con la finalidad de obtener la nulidad del oficio No. 201831111931901 del 18 de octubre de 2018, por medio del cual le fue negado el reconocimiento y pago de la diferencia salarial del 20% dejada de percibir a título de salario básico mensual y el reconocimiento y pago de la prima de actividad, de conformidad con lo dispuesto en la ley 131 de 1985 y el decreto 1794 del 2000. Así mismo, solicita la declaratoria, y posterior nulidad, del acto ficto o presunto negativo respecto de la petición con radicado No. STFEMT42VD, por medio del cual solicitó el reconocimiento y pago tanto de la diferencia salarial del 20% dejada de percibir a título de salario básico mensual, como de la prima de actividad.

Pues bien, analizado el escrito introductorio, se observa que no es posible en este momento dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. La designación de las partes y sus representantes.
2. **Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.**
3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.

4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.
5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.
6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.
7. **El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”**

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de estos, como se indica a continuación:

1. De las pretensiones

Analizado el escrito de demanda, vislumbra el Despacho que la parte activa solicita en primer lugar la nulidad del oficio No. 201831111931901 del 18 de octubre de 2018, por medio del cual le fue negado el reconocimiento y pago de la diferencia salarial del 20% dejada de percibir a título de salario básico mensual y así mismo el reconocimiento y pago de la prima de actividad. Seguidamente, solicita la declaratoria del acto ficto o presunto negativo respecto de la petición incoada con radicado No. STFEMT42VD.

Pues bien, revisadas las documentales encuentra el Despacho que, la petición con radicado con radicado No. STFEMT42VD, fue elevada el 29 de abril de 2018; petición que fue resuelta por la entidad demandada a través de oficio No. 201831111931901 del 18 de octubre de 2018, tal como se vislumbre en el folio 17 del expediente digital. Es decir, el apoderado de la parte actora solicita la nulidad del acto administrativo definitivo, oficio No. 201831111931901 del 18 de octubre de 2018, que dio respuesta a la petición bajo radicado No. STFEMT42VD, y a su vez, solicita la declaratoria de acto ficto o presunto al no haberse dado respuesta a la petición con radicado No. No. STFEMT42VD.

Al respecto, debe indicarse que, es jurídicamente imposible declarar la nulidad de los oficios por medio de los cuales se dio respuesta a una petición, y a su vez, declarar la existencia y nulidad de un acto ficto o presunto negativo respecto de la petición inicialmente resuelta.

Así las cosas, habiéndose concluido la imposibilidad de declaratoria de nulidad del acto ficto o presunto negativo, y a su vez la nulidad del oficio por el cual se le

da respuesta a la petición, este Despacho, conminará al apoderado judicial de la parte actora, a fin de que modifique las pretensiones suscitadas dentro del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho. **Reforma o modificación a las pretensiones que deberán ir encaminada a esclarecer si la presente demanda va orientada 1) a la nulidad del acto administrativo por medio del cual, se dio respuesta a la petición, en el sentido de no se acceder a las pretensiones en ella incoadas, o 2) a la solicitud de declaratoria de acto ficto o presunto negativo, frente a la petición inicial o ante la cual presuntamente no se ha dado respuesta oportuna por parte de la administración.**

Así mismo, ha de informársele al apoderado judicial, la congruencia, precisión y claridad en que deben formularse las pretensiones, puesto que no es dable para el Despacho, que las pretensiones sean plasmadas como principales y subsidiarias, preceptuando las mismas pretensiones en ambas, o por el contrario, solicitando en la primera la nulidad de un acto administrativo que da respuesta a una petición, y en la segunda, la declaratoria del acto ficto, y nulidad, respecto de la precitada petición, puesto que, la primera pretensión contradice en su totalidad la segunda.

2. Del derecho de postulación

Verificada la totalidad del expediente no se vislumbró poder especial conferido al profesional del derecho para actuar en nombre y representación del demandante.

Razón por la que se conmina al profesional del derecho a que allegué poder conferido para actuar dentro del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 73 y 74 del Código General del Proceso, y artículo 5° del **Decreto 806 del 2020.**

3. Del envío de la demanda a la entidad demandada

Si bien en principio la presente demanda cumple con la totalidad de requisitos formales de que trata el artículo 162 del C.P.A.C.A., este Despacho, debe realizar el estudio de admisibilidad de las demandas en armonía con lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020 *“Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.”.*

El precitado Decreto, en su artículo 6°, dispone:

“Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”

(Negrilla y subraya fuera de texto)

De igual manera, el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, modificó el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, señalando:

“Artículo 35. Modifíquese el numeral 7 y adiciónese un numeral al artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital.

8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente. deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”

Pues bien, analizado el escrito de demanda, no se la documental que certifique la remisión y/o envío previo de la copia de la demanda y sus anexos al correo electrónico de notificaciones de la entidad demandada.

Razón por la cual, este Despacho, conmina al apoderado judicial de la activa, a que allegue copia del envío de la presente acción, con la totalidad de sus anexos, al correo electrónico de notificaciones de la entidad demandada.

Por último, este Despacho exhorta al profesional del derecho, para en que en lo sucesivo, aplique lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020, lo dispuesto en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, y junto con los demás requisitos formales de que trata el artículo 162 del C.P.A.C.A., allegue con la presentación del escrito de

las nuevas demandas, memorial en el que conste el envío de la demanda, junto con sus anexos, a la entidad demandada. Ello en aras de garantizar el derecho al acceso a la administración de justicia, y así mismo, como cumplimiento a sus deberes como sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA instaurada por **FERNANDO FLOREZ PEÑA**, en contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO** por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá acreditar el envío de la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído a la entidad demandada a través del correo electrónico de notificaciones judiciales.

De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se deberá acreditar el envío físico esta junto con sus anexos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



Firmado Por:

Andres Jose Quintero Gnecco
Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Admsección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**10fdc64138c4ef71d63880cdbd731a8b461d706e5ff0e2d0ed76ad70f922892
b**

Documento generado en 03/08/2021 02:11:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**