



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2021-00018-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JORGE DANIEL MONTES BOLIVAR
DEMANDADO: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-
EJERCITO NACIONAL

En el presente asunto, **JORGE DANIEL MONTES BOLIVAR**, promueve demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra del **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL**, con la finalidad de obtener la nulidad del oficio N° 2020311000040091 del 13 de enero de 2020, por medio del cual fue negado el reconocimiento y pago de la diferencia entre lo cancelado por concepto de salario y el salario que debió devengar de conformidad con lo establecido en el acuerdo celebrado entre la Republica de Colombia y la Multinational Force and Observers, establecidos en las resoluciones N° 340 del 7 de abril de 2006 y N° 2295 del 24 de agosto de 2006.

Mediante auto de fecha 16 de marzo de 2021, se formularon observaciones a la demanda presentada, como consecuencia de las falencias encontradas relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad, en cumplimiento a lo ordenado en el art. 162 del CPACA, en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021 y en el artículo sexto del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanaran los defectos señalados, so pena de rechazo.

Esta providencia fue notificada a las partes por estado el 17 de marzo de 2021, tal y como se verifica en el auto de inadmisión y en el estado ordinario fijado en las carteleras de la página web de la Rama Judicial dispuestas para tal fin.

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el auto inadmisorio, el apoderado judicial de la parte actora, con memorial enviado por correo electrónico el 18 de marzo de 2021, allegó escrito de subsanación de la demanda.

En virtud de lo anterior, procede el Despacho a pronunciarse respecto al escrito de subsanación presentado, con base en las siguientes,

CONSIDERACIONES

Una vez analizado el escrito de subsanación allegado por el apoderado de la parte actora, el cual fue presentado dentro del término legal, concluye el Despacho que, se encuentran verificados el cumplimiento de los requisitos legales tal y como lo dispone los artículos 162 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, y el Decreto 806 del 2020, por lo cual se dispondrá a **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

1.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 50 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

2.- Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **notifíquese personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, al **Ministro (a) de Defensa** o quien haga sus veces o ejerza tales funciones, al momento de la notificación.

3.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

4.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

5.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

6.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, **córrase traslado de la demanda al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 ibidem. Se exime del traslado a la entidad demandada, en atención a lo dispuesto en el artículo 201 A de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021.

7.- Se reconoce personería jurídica al abogado **WILLIAM PÁEZ RIVERA**, identificado con cédula de ciudadanía número **79.727.744** de Bogotá y portador de la tarjeta profesional de abogado número **250.135** del Consejo Superior de la

Judicatura, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y fines establecidos en el poder obrante en expediente digital, archivo No. 1.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **085ff4a56c2345b9bc22c07035661b1595b9afe6b73e2f0c8dc5b46ed962902e**

Documento generado en 06/04/2021 09:44:15 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>