



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., ocho (8) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2019-00467-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO RESTREPO HURTADO
DEMANDADOS: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL

La ley 2080 de 2021¹, en su artículo 42 establece que se podrá dictar sentencia anticipada antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho, que no haya que practicar pruebas, que solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas o que las pruebas solicitadas sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El artículo en comento señala que el Juez o Magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ellos haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del C.G.P.

Ahora bien, el presente asunto se centra en establecer si el demandante tiene derecho al reajuste de su asignación básica, incrementándola en un 20% del salario básico mensual dejado de cancelar, en su calidad de Soldado Profesional.

Conforme a lo establecido en el artículo 42 de la ley 2080 de 2021, que adicionó a la ley 1437 de 2011, el artículo 182 A, se fija el litigio dentro del presente proceso, señalando que el problema jurídico por resolver se orienta a establecer si el señor Carlos Alberto Restrepo Hurtado le asiste o no el derecho al reajuste del 20% de su asignación básica en su calidad de Soldado Profesional, junto con el eventual restablecimiento a que hubiere lugar.

Conforme a lo anterior, y atendiendo a que la controversia trata de un asunto de puro derecho, el cual no requiere más pruebas adicionales, a las ya obrantes en el expediente, se deberá correr traslado para alegar en la forma señalada en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y se proferirá sentencia anticipada por escrito.

Conforme a lo anterior se,

¹ “Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y se dictan otras disposiciones”.

RESUELVE

PRIMERO: Se corre traslado por el término de diez (10) días para que las partes y el Ministerio Público, presenten sus alegatos de conclusión.

SEGUNDO: Se reconoce personería a la abogada JOHANNA SANABRIA VARGAS conforme al poder visible en el expediente, como apoderada de la entidad accionada.

TERCERO: Se acepta la renuncia de poder presentada por la doctora JOHANNA SANABRIA VARGAS.

CUARTO: Los memoriales de alegatos y demás relacionados con este expediente, así como la información sobre correos y abonados telefónicos, serán recepcionados en la dirección de correo electrónico institucional habilitada para el efecto por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos.

QUINTO: Para la revisión del expediente, se deberá realizar previamente la correspondiente solicitud de cita para asistir al Despacho, al correo admin26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co en caso de que el expediente no se encuentre digitalizado. Ahora, si el expediente ya fue digitalizado, se remitirá a los correos allegados por las partes, si así lo requieren, previa solicitud de los apoderados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DPOV



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-

CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c4ecf778e7ecf7aa2a1190b25fe58982f1a363c3549ac8c28efd2d7d09e
997f**

Documento generado en 08/06/2021 08:12:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**