



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISEÍS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D.C., ocho (8) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2015-00715
MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
EJECUTANTE:	MERCEDES RAMÍREZ DE CABRERA
EJECUTADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

A través de memorial obrante en el archivo No. 007 del expediente digital, la apoderada judicial de la parte ejecutada interpuso y sustentó recurso de apelación contra de la sentencia de calenda 30 de abril de 2021, que dispuso seguir adelante con la ejecución.

Conforme con lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso interpuesto, con el objeto de determinar la concesión de este, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Se aclara que las reglas de apelación son las dispuestas en el Código General del Proceso al existir remisión expresa del artículo 299 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 81 de la Ley 2080 de 2021.

El Código General del Proceso, establece en su artículo 321 que es apelable la sentencia de primera instancia.

De otra parte, el art. 322 *ibídem*, respecto de la oportunidad para presentarlo, es claro al expresar que la apelación contra la providencia que se dicte por fuera de la audiencia deberá interponerse ante el juez que la

dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado.

Así mismo, arguye lo siguiente:

“Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior”.

Para la sustentación del recurso será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada.

Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. El juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado.”

Por último, en relación con el efecto en que se concede la apelación, el artículo 323 ibídem regla que *“se otorgará en el efecto suspensivo la apelación de las sentencias que versen sobre el estado civil de las personas, las que hayan sido recurridas por ambas partes, las que nieguen la totalidad de las pretensiones y las que sean simplemente declarativas. Las apelaciones de las demás sentencias se concederán en el efecto devolutivo, pero no podrá hacerse entrega de dineros u otros bienes, hasta tanto sea resuelta la apelación”.*

Así las cosas, en el caso sub-lite, esta agencia judicial observa dentro del expediente, que en el archivo No. 006 del expediente digital, obra la notificación realizada a través del correo electrónico el 3 de mayo de 2021, de la sentencia impugnada,.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que la alzada fue presentada por la entidad ejecutada el 4 de mayo de los corrientes¹, es decir, dentro del término legal, expresando los motivos de reparo, y que la sentencia no versa

¹ Folio 1° Archivo No. 7 del expediente digital

sobre el estado civil de las personas, no ha sido recurrida por ambas partes, y no se denegó la totalidad de las pretensiones, el despacho **concederá el recurso de apelación** ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda, en el **efecto devolutivo** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 322 del Código General del Proceso.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. - CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN EN EL EFECTO DEVOLUTIVO elevado por la entidad ejecutada en contra de la sentencia de fecha 30 de abril de 2021, por medio de la cual, ordenó seguir adelante con la ejecución para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Reparto.

SEGUNDO. - En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

21



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f3cd8833547217a9ea7b57837bad089d058e3b2b37cf966cafb987d88a1285c3

Documento generado en 08/06/2021 02:23:27 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>