



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISEÍS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D.C., ocho (8) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2018-00270
MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
EJECUTANTE:	BLANCA GILMA ACOSTA DE RAMOS
EJECUTADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

A través de memorial obrante en el archivo No. 009 del expediente digital, el apoderado judicial de la parte ejecutada interpuso y sustentó recurso de apelación contra de la sentencia de calenda 4 de mayo de 2021, que dispuso seguir adelante con la ejecución.

Conforme con lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso interpuesto, con el objeto de determinar la concesión de este, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Se aclara que las reglas de apelación son las dispuestas en el Código General del Proceso al existir remisión expresa del artículo 299 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 81 de la Ley 2080 de 2021.

El Código General del Proceso, establece en su artículo 321 que es apelable la sentencia de primera instancia.

De otra parte, el art. 322 *ibídem*, respecto de la oportunidad para presentarlo, es claro al expresar que la apelación contra la providencia que se dicte por fuera de la audiencia deberá interponerse ante el juez que la

dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado.

Así mismo, arguye lo siguiente:

“Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior”.

Para la sustentación del recurso será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada.

Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. El juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado.”

Negrilla y subraya fuera de texto

Por último, en relación con el efecto en que se concede la apelación, el artículo 323 ibídem regla que “se otorgará en el efecto suspensivo la apelación de las sentencias que versen sobre el estado civil de las personas, las que hayan sido recurridas por ambas partes, las que nieguen la totalidad de las pretensiones y las que sean simplemente declarativas. Las apelaciones de las demás sentencias se concederán en el efecto devolutivo, pero no podrá hacerse entrega de dineros u otros bienes, hasta tanto sea resuelta la apelación”.

Así las cosas, en el caso sub-lite, esta agencia judicial observa dentro del expediente, que en el archivo No. 006 del expediente digital, obra la notificación realizada a través del correo electrónico el 5 de mayo de 2021, de la sentencia impugnada.

Luego entonces, conforme al art. 322 antes señalado, los 3 días para recurrir la sentencia fenecían el 10 de mayo del año en curso.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que el recurso fue presentado por la entidad ejecutada a través de su apoderado judicial el día 13 de mayo de 2021¹, es claro entonces que el mismo se encuentra fuera del término legal.

En tales condiciones, al haberse elevado el recurso extemporáneamente, se debe rechazar por esta misma razón, de acuerdo con la normatividad que regula la materia, y así se dispondrá en la parte resolutive de este proveído.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. - RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO el recurso de apelación elevado por la entidad ejecutada en contra de la sentencia de fecha 4 de mayo de 2021, por medio de la cual, ordenó seguir adelante con la ejecución.

SEGUNDO. - En firme este proveído, por secretaría ingrese nuevamente al despacho el presente expediente para continuar con la etapa procesal correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

20

Firmado Por:

**ANDRES JOSE
GNECCO**



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **9 DE JUNIO DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**

QUINTERO

JUEZ CIRCUITO

¹ Folio 1° Archivo No. 9 expediente digital

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

4949446230f4ff600322a14e5de667d6a754846be1de20cc1f7242ef989be544

Documento generado en 08/06/2021 02:23:09 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>