



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (8) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2021-00089-00
ASUNTO: EJECUTIVO
EJECUTANTE: ARMANDO VELOSA GONZALEZ
**EJECUTADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL
– UGPP**

El abogado **JORGE ELIECER GARCÍA MOLINA**, quien actúa en nombre y representación de **ARMANDO VELOSA GONZALEZ**, presenta demanda ejecutiva para solicitar el reconocimiento y pago de lo resuelto en sentencia del 28 de septiembre de 2012, proferida por el Juzgado Doce Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá.

Ahora bien, de acuerdo con lo anterior, este Despacho observa que no es posible avocar conocimiento de la demanda presentada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Una vez analizado el expediente, tiene el Despacho, que los documentos presentados como título ejecutivo corresponden a la sentencia del 28 de septiembre de 2012, proferida por el **Juzgado Doce Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá**, el cual impuso una condena a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP, en torno al reconocimiento y pago del trabajo suplementario.

Pues bien, al tratarse de providencia de un Juzgado extinto, este Despacho, procedió a la revisión del **ACUERDO No. CSBTA15-442** del 10 de diciembre de 2015, expedido por Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, *“Por medio del cual se distribuyen los procesos escriturales a cargo de los extintos Juzgados Administrativos de Descongestión a sus homólogos permanentes creados por el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015 en el Circuito Judicial de Bogotá”*, el cual dispone en su artículo primero:

“Artículo Primero: Conocerán de los procesos a cargo de los veinte (20) extintos Juzgados Administrativos de Descongestión de Bogotá los Juzgados Administrativos permanentes creados así:

JUZGADO ANTERIOR	SECCIÓN	JUEZ	CÓDIGO JUZGADO EXTINTO	JUZGADO QUE RECIBE	NUEVO CÓDIGO PERMANENTE
12	Segunda	María Carolina Torres Escobar	110013342754	54	110013342054

(...)"

Así las cosas, al tratarse de providencia proferida por el predicho **Juzgado Doce Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá**, el suscrito no es competente para conocer de la presente demanda.

Para determinar la competencia en esta clase de actuaciones judiciales, procesos ejecutivos, el legislador fijó como regla general, que la misma será adelantada por el juez que profirió la providencia que se pretenda ejecutar de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 9°, del artículo 156, del C.P.A.C.A.

“Artículo 156. Competencia por razón de territorio. Para la determinación de la competencia por razón de territorio se observarán las siguientes reglas:(...)

9. En las ejecuciones de las condenas impuestas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo o de las obligaciones contenidas en una conciliación aprobada por esta jurisdicción, será competente el juez que profirió la providencia respectiva.”

Subraya y negrilla fuera de texto

Al respecto, la Sección Segunda del Consejo de Estado en providencia del 28 de julio de 2014, reiteró lo expuesto al indicar que la competencia por razón del territorio en procesos ejecutivos le corresponde al Juez que profirió la sentencia:

“Ahora bien, tratándose de un proceso ejecutivo que versa sobre condenas impuestas a entidades públicas consistentes en la liquidación o pago de sumas de dinero, serán ejecutadas al tenor de lo dispuesto en el artículo 299 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo ante esta jurisdicción. Consecuente con lo anterior, la competencia se fija por razón del territorio correspondiéndole conocer del trámite ejecutivo al Juez que profirió la sentencia cuyo cumplimiento se pretende, al tenor de lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 156 e inciso primero del artículo 298 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En el presente caso la sentencia de la cual se pretende su cumplimiento fue proferida por el Tribunal Administrativo de Atlántico, por lo que es a ese Despacho a quien le competente conocer del trámite ejecutivo.”¹

La anterior posición es reforzada con lo sostenido en el auto No O-001-2016 del 25 de julio de 2016, de la Sección Segunda del Consejo de Estado, donde

¹ Consejero ponente: DR. GERARDO ARENAS MONSALVE.- Providencia del 28 de julio 2014.- Radicación número: 11001-03-25- 000-2014-00809-00(2507-14). Actor: Gonzalo Sandoval Molavoque, Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

indican que la ejecución de condenas dinerarias impuestas por esta Jurisdicción se adelanta por el Juez que profirió la providencia que se presenta como base de recaudo:

“En ese orden, frente al título ejecutivo previsto en el ordinal 1.º del artículo 297, esto es, condenas al pago de sumas de dinero a cargo de una entidad pública, impuestas en esta jurisdicción, la norma especial de competencia es la prevista en el ordinal 9.º del artículo 156 de la misma ley, en la medida en que ello es corroborado precisamente por el artículo 298 ib. y por lo tanto, la ejecución de este tipo de títulos se adelanta por el juez que profirió la providencia que se presenta como base de recaudo.”

Con fundamento en lo anteriormente transcrito, se hace necesario declarar la falta de competencia y ordenar la remisión del presente proceso al **Juzgado Cincuenta y Cuatro Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá**, por ser ese Despacho quien conoció en primera instancia del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por **Armando Velosa González** contra de la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP**.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA de este Despacho judicial para conocer de la demanda ejecutiva de la referencia.

SEGUNDO. REMITIR la presente demanda ejecutiva al **JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**, para lo de su competencia, de conformidad con la parte motiva de la providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **9 DE JUNIO DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

**JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86d589b919b476b24c510c36b6f58dfd1fc6fbf4a23fc97c74abee3c3402
0278**

Documento generado en 08/06/2021 01:26:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**