



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C. diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2021-00219-00
PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JUAN PABLO PEREZ TABORDA
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL

JUAN PABLO PEREZ TABORDA, actuando por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL**.

Verificados los antecedentes que dan origen a la actuación y las pruebas allegadas se tiene que, el último lugar de prestación de servicios del demandante fue en el **Escuadrón de apoyo logístico – GACAS**, con sede en el Municipio de **Yopal-Casanare**.

Ahora bien, conforme lo establecido en el numeral 3° del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se tiene que este Juzgado no es el competente para conocer del presente asunto por razón del factor territorial.

Dicho enunciado normativo dispone:

“Artículo 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

“(...)”

2. En los de nulidad y restablecimiento se determinará por el lugar donde se expidió el acto, o por el del domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga oficina en dicho lugar.

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”

Frente a este punto, debe resaltar el Despacho que si bien el precitado artículo 156 de la Ley 1437 del 2011, fue modificado por el artículo 31 de la Ley 2080

del 2021, de conformidad con el artículo 86 de esta última¹, las normas que modifican las competencias de los juzgados, tribunales administrativos y del Consejo de Estado, comenzarán a regir respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada la ley, es decir, a partir del 25 de enero de 2022. Razón por la cual, a la fecha sigue en vigencia, y debe aplicarse, lo dispuesto en el artículo 156 del C.P.A.C.A.

Así las cosas, volviendo al punto central de la providencia, se tiene que el ACUERDO PCSJA20-11653 28/10/2020, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, *“Por el cual se crean unos circuitos judiciales administrativos en el territorio nacional y se ajusta el mapa judicial de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”*, dispone:

“ARTÍCULO PRIMERO. *Crear los siguientes Circuitos Judiciales Administrativos en el territorio Nacional:*

(...)

9. DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE CASANARE:

9.1. Circuito Judicial Administrativo de Yopal, con cabecera en el municipio de Yopal y con comprensión territorial en todos los municipios del departamento del Casanare.”

De conformidad con las disposiciones antes transcritas y el acervo probatorio allegado al proceso, es claro que el último lugar de prestación de servicios del demandante corresponde al **Municipio de Yopal, Casanare**. Por tanto, este juzgado no es competente para conocer del presente proceso.

Por lo anteriormente expuesto y en aplicación del artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberán enviarse las presentes diligencias al competente a la mayor brevedad posible.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintiséis Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D. C. – Sección Segunda**,

RESUELVE

PRIMERO. Declarar la falta de competencia para conocer del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por **JUAN PABLO PEREZ TABORDA**, contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL**.

SEGUNDO. Envíese a la mayor brevedad posible, y en atención al factor territorial las presentes diligencias, a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO JUDICIAL DE YOPAL (REPARTO)**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

¹ **ARTÍCULO 86. Régimen de vigencia y transición normativa.** La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley

TERCERO. Para efectos legales se tendrá en cuenta la fecha de presentación de la demanda efectuada ante la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativo de Bogotá.

CUARTO. Por Secretaría dispóngase lo necesario para dar cumplimiento a esta providencia y háganse las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

04



Firmado Por:

Andres Jose Quintero Gnecco
Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Admsección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

918ff71005eacfb8c7e45798a28ce2c2ff6a2eaaaf7c642cbc993ffd8d420ed5

Documento generado en 10/08/2021 02:11:03 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>