



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2020-00180-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: **ABDER OSWALDO LIZARAZO CÁCERES**
DEMANDADO: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

ANTECEDENTES

ABDER OSWALDO LIZARAZO CÁCERES, promovió demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, cuyo objeto principal se delimita a la nulidad de los actos administrativos, mediante los cuales se desconoce el derecho que tiene el demandante a percibir la Bonificación Judicial concedida mediante el Decreto 382 de 2013.

A través de providencia de data 1° de septiembre de 2020¹, el Suscrito manifestó impedimento colectivo al considerar que, los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá percibimos la bonificación judicial y que en virtud de esa circunstancia nos asiste interés directo en las resultas del proceso, pues se considera legítima la reclamación relativa a que dicho emolumento sea constitutivo de salario para la liquidación de prestaciones sociales y todas las prestaciones económicas derivadas de la actividad de administración de justicia.

Con providencia de 12 de marzo de 2021, el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Cuarta – Subsección “A” Magistrado Ponente: **LUIS ANTONIO RODRÍGUEZ MONTAÑO**, ordenó la devolución del proceso a este

¹ Folios 31 a 36 del expediente digital

Recinto Judicial, al considerar que, en el presente asunto no se da el supuesto del impedimento colectivo, en virtud de la información suministrada por la presidenta de la Corporación en la Sala Plena realizada el 25 de enero de 2021, en la cual se advirtió que no todos los jueces administrativos del circuito judicial de Bogotá, se declararon impedidos respecto del reconocimiento y pago de la Bonificación Judicial para los servidores de la Fiscalía General de la Nación.

Ahora, si bien el Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, en su Artículo 131 numeral primero, dispone que el juez que se declare impedido debe explicar las razones y enviar el proceso al juez que le sigue en turno, para que éste resuelva si es fundado y conoce el proceso, o si no lo es y lo devuelva, debe recordarse que mediante el Acuerdo PCSJA21-11738 del 5 de febrero de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura creó dos juzgados administrativos transitorios en Bogotá, para conocer de los procesos generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar, que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en 2020, así como de los demás de este tipo que reciban por reparto.

Así las cosas, y de conformidad con lo dispuesto en el oficio No. 13 del 1º de marzo de 2021, de la Coordinación de los juzgados administrativos de Bogotá, el Juzgado Segundo Administrativo Transitorio recibirá los procesos provenientes de los juzgados 25 al 30 y del 46 al 57.

Por tal razón, y teniendo en cuenta la decisión tomada por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca en Sala Plena del 25 de enero de 2021, este Despacho Judicial ordenará la remisión del presente proceso, al Juzgado que sigue en turno para resolver lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, el **JUEZ VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA,**

RESUELVE

PRIMERO. - MANIFESTAR el impedimento por parte del suscrito Juez, para conocer del presente asunto, lo anterior con fundamento en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.) y la causal primera del artículo 141 de

la Ley 1564 de 2012 (C.G.P.), de conformidad con las consideraciones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. - ENVIAR el expediente al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá**, para que resuelva sobre este impedimento.

TERCERO. - Por Secretaría, déjense las anotaciones pertinentes y realícese la respectiva compensación del expediente ante la Oficina de Apoyo Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

21



**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dcf045895430a63de411f454ab48d556b7b357c10bf465f13206eeb0d5
35e249**

Documento generado en 11/05/2021 01:32:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**