



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: **11001-33-35-026-2020-00367-00**
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: **FRANCISCO ANTONIO CORTÉS RAMÍREZ**
DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

A través de memorial “013REPOSICIONSUBSIDIOAPELACION” obrante en el expediente digital, el apoderado de la parte demandante, interpuso y sustentó recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto proferido por este despacho el 24 de agosto de 2021, en virtud del cual se rechazó la demanda por no subsanar en el término legal establecido.

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar los recursos, con el objeto de determinar la concesión de los mismos, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Pues bien, la apoderada judicial de la parte demandada, sustenta el recurso indicando, que el escrito de subsanación fue presentado en término, resaltando que la presentación de la misma fue el día 12 de agosto de 2021, tal como indicó el Despacho, pues acorde al artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, la notificación se entenderá a los 02 días hábiles siguientes al envío de mensajes de datos, y el término respectivo comenzará a contar a partir del día siguiente.

Así las cosas, y una vez analizadas las objeciones presentadas frente al auto del 27 de julio de 2021, procederá el Despacho a resolverlas.

1. Del recurso de reposición

En primer lugar, frente al recurso de reposición, se observa que el artículo 242 del CPACA, modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, establece lo siguiente:

“Artículo 242. Reposición. El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso.”

Visto lo anterior, es claro que el recurso de reposición resulta procedente contra todos los autos por regla general, tal y como ocurre en el presente caso.

Así pues, y conforme a lo definido en el inciso segundo del artículo 242 del CPACA, es preciso manifestar que, tratándose del recurso de reposición, su trámite se rige por los artículos 318 y 319 del Código General del Proceso, donde se plasma lo siguiente:

“Artículo 318. Procedencia y oportunidades. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.
(...)”*

“Artículo 319. Trámite. El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.

Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”

Subraye fuera del texto original

En este orden de ideas, como la diligencia de notificación del auto objeto de recurso, se surtió en estado el día 25 de agosto de 2021, y al haberse presentado el recurso de reposición dentro del término legal, esto es, el 27 siguiente, el Despacho encuentra que es procedente y, por consiguiente, es viable resolverlo.

Es menester recordar que, mediante auto de 24 de agosto de 2021, se dispuso:

“PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA *presentada por el señor FRANCISCO ANTONIO CORTÉS RAMÍREZ en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.”*

En este orden de ideas, frente al recurso de reposición incoado, el Despacho **NO REPONDRÁ** la providencia objeto de cuestionamiento, pues, se vislumbra que la apoderada presentó la subsanación fuera del término establecido acorde al artículo 170 del CPACA

Al respecto, el Despacho se permite precisar que el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, el cual alude la apoderada, no establece en momento alguno que los términos de la notificación por estado comenzarán a surtirse trascurridos los dos días hábiles siguientes a la inserción respectiva o publicación.

Contrario a lo esbozado por la recurrente, el Legislador (tanto ordinario como extraordinario)¹, estableció que los términos comenzarían a correr o contabilizarse a partir del tercer día hábil inclusive, o lo que es lo mismos, trascurridos dos días hábiles siguientes, es en tratándose de la notificación personal, que se encuentra en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, el cual establece:

“Artículo 199. Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento ejecutivo a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a los particulares. El auto admisorio de la demanda y el mandamiento ejecutivo contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones públicas, se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código.

A los particulares se les notificará el auto admisorio de la demanda al canal digital informado en la demanda. Los que estén inscritos en el registro mercantil o demás registros públicos obligatorios creados legalmente para recibir notificaciones judiciales, en el canal indicado en este.

El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la providencia a notificar. Al Ministerio Público deberá anexársele copia de la demanda y sus anexos. Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso al mensaje electrónico por parte del destinatario. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

El traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

(...).”

Dicho lo anterior, se resalta a la apoderada, que la providencia que **inadmitió** la demanda **fue notificada por estado del 28 de julio de 2021**, por lo cual, no resulta aplicable la norma que regula lo concerniente a la notificación personal.

En relación con la notificación personal, el artículo 198 de la Ley 1437 de 2011, establece los autos susceptibles de ser notificados bajo esta figura, indicando:

“ARTÍCULO 198. Procedencia de la notificación personal. Deberán notificarse personalmente las siguientes providencias:

¹ Vale recordar que la norma del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, recoge lo estipulado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

1. Al demandado, el auto que admita la demanda.
2. A los terceros, la primera providencia que se dicte respecto de ellos.
3. Al Ministerio Público el auto admisorio de la demanda, salvo que intervenga como demandante. Igualmente, se le notificará el auto admisorio del recurso en segunda instancia o del recurso extraordinario en cuanto no actúe como demandante o demandado.
4. Las demás para las cuales este Código ordene expresamente la notificación personal.”

Visto esto, es claro para el Despacho que el auto que inadmite la demanda no es susceptible de notificación personal, por lo que fue notificado por estado el día 28 de julio de 2021, siendo a partir del día siguiente hábil donde se inicia a contabilizar el término para la respectiva subsanación, empezando el día 29 de julio y terminando el mismo el día 11 de agosto de 2021, y como se visualiza en el expediente, la apoderada presentó la subsanación el 12 de agosto de la presente anualidad, siendo esto por fuera del término otorgado, motivo por el cual, el Despacho resolvió **rechazar la demanda por no subsanar a tiempo.**

2. Del recurso de apelación.

Como primera medida, debe decir el Despacho, que en atención a que el recurso de apelación fue elevado contra un auto proferido dentro del presente asunto, es del caso determinar si la providencia es susceptible de la alzada, y para ello es imperioso acudir al artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, el cual es del siguiente tenor literal:

“ARTÍCULO 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia: (...)

1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo. (...)”

En virtud de lo anterior, es claro que el recurso de apelación interpuesto es procedente, por cuanto el auto impugnado rechazó la demanda por no subsanar dentro del término, y el art. 243 del CPACA. establece que tal proveído es apelable.

Ahora bien, el artículo 244 del CPACA, modificado por el artículo 64 de la Ley 2080 de 2021, regula el procedimiento de este recurso, y en lo que atañe a los autos notificado por estado, señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 244. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTOS. La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

(...)

3. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición. En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días.

4. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano.
(...)”

Así las cosas, en el caso sub lite, este Estrado judicial observa dentro del expediente, que en el anexo “012RECHAZODDA”, obra la notificación por estado del auto impugnado, siendo esta diligencia surtida el 25 de agosto de 2021.

Luego entonces, conforme al art. 244 antes señalado, los 3 días para recurrir el auto fenecían el 30 de agosto de la misma anualidad.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que la alzada fue presentada el día 27 de agosto de 2021, es decir, dentro del término legal, y a su vez fue sustentada, se concederá entonces la apelación interpuesta en el efecto suspensivo, de acuerdo con lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 243 del CPACA.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

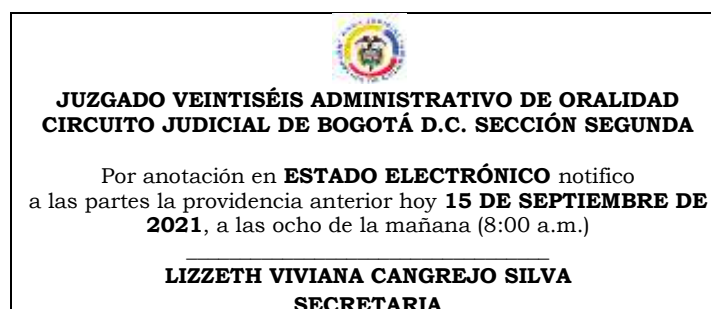
PRIMERO.- NO REPONER el auto de fecha 24 de agosto de 2021, por medio del cual se rechazó la demanda por la no subsanación en término, de conformidad con los señalamientos esbozados en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO.- CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN EN EL EFECTO SUSPENSIVO respecto del auto de 24 de agosto de 2021, que rechazó la demanda por no subsanar dentro de término, para ante el H. Tribunal de Cundinamarca, Sección Segunda – Reparto.

TERCERO.- En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.

AJR



Firmado Por:

Andres Jose Quintero Gnecco

Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Adm sección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
12d1634d949a8210a450ac1400c27ab2a0c405b5e31c02523db42299c1931f36

Documento generado en 14/09/2021 02:46:39 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>