



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D. C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-026-2021-00232-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** VILMA BERNAL HERRERA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO, SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN DE BOGOTÁ

**VILMA BERNAL HERRERA** presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**, ello con la finalidad de que se declare la nulidad de la Resolución 3671 del 04 de junio de 2021, por medio del cual se niega el reconocimiento de la pensión de jubilación por aportes a la edad de 55 años y 1.000 semanas de cotización, esto acorde al cargo de docente.

Pues bien, mediante providencia calendada el 24 de agosto de 2021, se inadmitió la demanda en razón a que no se cumplieron los requisitos exigidos en el ordenamiento jurídico en relación con la acreditación de envío de la copia de la demanda acorde al Decreto 806 de 2020 y Ley 2080 de 2021, la dirección de notificaciones judiciales, de la calidad del apoderado y del derecho de postulación.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanaran los defectos señalados, so pena de rechazo.

Esta providencia fue notificada por estado el 25 de agosto de 2021, tal y como se verifica en el cuarto anexo del expediente digital y el estado ordinario fijado en las carteleras de la página web de la Rama Judicial dispuestas para tal fin.

En consecuencia, se procede a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Las falencias encontradas dentro del expediente fueron:

1. De la dirección de notificaciones judiciales

Este Despacho, en auto que dispuso inadmitir la demanda, evidenció que el apoderado judicial de la parte demandante no indicó el canal digital o correo electrónico del demandante, esto en concordancia con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020; sin embargo, una vez revisado el escrito de subsanación de la demanda, este Despacho Judicial observa, que no fue indicado el ítem requerido para admitir la demanda, sino que fue informado los correos de los demandados, **inobservando** la orden emitida por el Juzgado a través de la providencia antes mencionada.

Por lo anteriormente expuesto, a consideración del suscrito, la parte actora no subsanó en debida forma las anotaciones realizadas en auto de fecha 29 de junio de 2021, pues no indicó el correo electrónico del demandante y no se allanó a acatar lo establecido por el Decreto 806 de 2020.

Así las cosas, y como quiera que el apoderado judicial no subsanó en su totalidad, los lineamientos establecidos en el auto de inadmisión proferido el 24 de agosto de 2021, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 169 del C.P.A.C.A., es del caso **RECHAZAR LA DEMANDA**.

En virtud de lo anterior, el Despacho

RESUELVE


**PRIMERO.- RECHAZAR LA DEMANDA** interpuesta por **VILMA BERNAL HERRERA** en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**, por lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO.-**Ejecutoriada la presente providencia, previas las anotaciones a que haya lugar, devuélvanse a la parte demandante los anexos sin necesidad de desglose y a través de la Oficina de Apoyo procédase al archivo correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AJR

Firmado  
  
Andres  
Quintero



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN  
SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico  
a las partes la providencia anterior hoy **15 DE  
SEPTIEMBRE DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00  
a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA  
SECRETARIA**

Por:  
  
Jose  
Gnecco

**Juez Circuito**  
**Sala 026 Contencioso Admsección 2**  
**Juzgado Administrativo**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bcc8f714180358aa0c960bf65739d7ac259df31596fa8485ecc6e7a6  
4bf0a92f**

Documento generado en 14/09/2021 02:45:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**