



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2020-00033-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEMANDANTE: HECTOR FRANCISCO SANCHEZ
QUIÑONEZ
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL-FONDO DE PRESTACIONES
SOCIALES DEL MAGISTERIO

Obra escrito presentado por el apoderado del demandante, en el cual solicita se acepte el desistimiento de las pretensiones de la demanda, en los siguientes términos:

“(...) solicito se acepte el desistimiento condicionado del proceso de la referencia, de acuerdo con lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 de la ley 1564 del 2012, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Mi poderdante me ha informado que recibió un pago por parte de la entidad demandada, con el cual encuentra satisfechas sus pretensiones.

Así las cosas, en los términos del artículo 306 de la ley 1437 de 2011, que remite al numeral 4 del artículo 316 del código general del proceso, el desistimiento esta condicionado a no ser condenados en costas y perjuicios, por cuanto el mismo deviene del pago de la sanción moratoria pretendido con el medio de control que nos ocupa:

(...)

Por lo anteriormente expuesto, solicito la aceptación del desistimiento condicionado a no ser condenados en costas y perjuicios, previo traslado a las demandadas para que se pronuncien si se oponen o no al mismo.”

Pues bien, en atención a dicha solicitud, se observa que el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable a esta jurisdicción por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A., señala los parámetros en los cuales debe ser presentado el desistimiento de las pretensiones, así:

“ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido

efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

(...)

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.”

Ahora bien, concordante con lo anterior, el artículo 316 ibídem, indica que el auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, la norma faculta al juez de abstenerse de condenar en costas y perjuicios, en algunos casos, entre ellos, cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios.

En este evento de la solicitud del demandante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 316 del C.G.P. se debe correr “*traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.*”

En virtud de lo anterior, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO.- CORRER TRASLADO por 3 días a la entidad demandada, **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de la solicitud de desistimiento de las pretensiones, elevada por la activa, en los términos señalados en el artículo 316, numeral 4° del Código General del Proceso.

SEGUNDO.- Una vez surtido lo anterior, ingrese el expediente nuevamente al Despacho para continuar con el trámite que corresponde.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes
la providencia anterior hoy **16 DE JUNIO DE 2021**, a las ocho de
la mañana (8:00 a.m.)

Firmado Por:

Andres Jose Quintero Gnecco

Juez Circuito
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bac228c2be0e0a113d3c0a55e95106ebd2e30a9d47fa427a35f3de3d4c9591e8**
Documento generado en 15/06/2021 11:35:25 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>