



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2020-00285-00
PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACCIONANTE: CARLOS GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –
POLICÍA NACIONAL

A través de memorial obrante en el archivo No. 017 del expediente digital, el apoderado judicial de la parte actora interpuso y sustentó recurso de apelación contra el auto proferido por este despacho el 25 de mayo de 2021, en virtud del cual se rechazó la demanda por caducidad del medio de control. (Archivo No. 016 – expediente digital).

Debe aclarar el Despacho, que dentro del presente asunto como aún no se ha integrado el contradictorio, no existen otros sujetos procesales a quienes deba correrse traslado del recurso elevado.

Conforme con lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso interpuesto, con el objeto de determinar la concesión de este, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

El artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, contienen las reglas aplicables frente a la interposición del recurso ordinario de apelación frente a providencias en la actuación contenciosa administrativa, sobre el particular dichas disposiciones jurídicas prevén:

***“Artículo 243. Apelación.** Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

- 1. El que rechace la demanda.***
- 2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
- 3. El que ponga fin al proceso.*
- 4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.*

5. *El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.*
6. *El que decreta las nulidades procesales.*
7. *El que niega la intervención de terceros.*
8. *El que prescinda de la audiencia de pruebas.*
9. *El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente.*

Los autos a que se refieren los numerales 1, 2, 3 y 4 relacionados anteriormente, serán apelables cuando sean proferidos por los tribunales administrativos en primera instancia.

El recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, salvo en los casos a que se refieren los numerales 2, 6, 7 y 9 de este artículo, que se concederán en el efecto devolutivo.

Parágrafo. *La apelación solo procederá de conformidad con las normas del presente Código, incluso en aquellos trámites e incidentes que se rijan por el procedimiento civil.”*

Dicha norma fue modificada por el artículo 62 de la ley 2080 de 2021, quedando de la siguiente manera:

“Artículo 243. Apelación. *Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:*

1. ***El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.***
2. *El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
3. *El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.*
4. *El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.*
5. *El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.*
6. *El que niegue la intervención de terceros.*
7. *El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
8. *Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.*

Parágrafo 1°. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario.”

Negrilla fuera de texto

En virtud de lo anterior, es claro que el recurso de apelación interpuesto es procedente, por cuanto el auto impugnado rechazó la demanda, y el art. 62 de la ley 2080 de 2021. establece que tal proveído es apelable.

Ahora bien, el artículo 244 de la ley 1437 de 2011, fue modificado por el artículo 64 de la ley 2080 de 2021, el cual regula el procedimiento de este recurso, y en lo que atañe a los autos notificado por estado, señala lo siguiente:

“Artículo 64. Modifíquese el artículo 244 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

Artículo 244. Trámite del recurso de apelación contra autos. La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas: (...)

Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición. En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días.

*De la sustentación se dará traslado por secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Los términos serán comunes si ambas partes apelaron. **Este traslado no procederá cuando se apele el auto que rechaza la demanda o niega total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.***

Surtido el traslado, el secretario pasará el expediente a despacho y el juez o magistrado ponente concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.

4. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano.”

Negrita fuera de texto

A su turno, el artículo 52 de la ley 2080 de 2021, modificó el artículo 205 del CPACA, regulando la notificación a través de medios electrónicos de la siguiente manera:

“Artículo 52. Modifíquese el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 205. Notificación por medios electrónicos. La notificación electrónica de las providencias se someterá a las siguientes reglas:

1. La providencia a ser notificada se remitirá por el Secretario al canal digital registrado y para su envío se deberán utilizar los mecanismos que garanticen la autenticidad e integridad del mensaje.

2. La notificación de la providencia se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. El Secretario hará constar este hecho en el expediente.

De las notificaciones realizadas electrónicamente se conservarán los registros para consulta permanente en línea por cualquier interesado.”

Negrilla y subraya fuera de texto

Así las cosas, en el caso sub-lite, esta agencia judicial observa dentro del expediente, que a folio 6 del archivo No. 016 del expediente digital, obra la notificación por estado del auto impugnado, siendo esta diligencia surtida el 26 de mayo de 2021.

Luego entonces, conforme a los artículos 52 y 64 antes señalados, los 5 días para recurrir el auto fenecían el 2 de junio del año en curso.

Corolario de lo anterior, y en consideración a que la alzada fue presentada el día 1° de junio de 2021, es decir, dentro del término legal, y a su vez fue sustentada, se concederá entonces la apelación interpuesta, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 64 de la ley 2080 de 2021.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. - CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN elevado contra el auto de 25 de mayo de 2021, que dispuso el rechazo de la demanda por caducidad del medio de control, para ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Reparto.


SEGUNDO. -En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

Firmado Por:

ANDRES JOSE
GNECCOJUEZ



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD

CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes
la providencia anterior hoy **16 DE JUNIO DE 2021**, a las
ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA

SECRETARIA

QUINTERO

**CIRCUITOJUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
945e8155d0e6ea21669506833975d996184a898366f1eb38927e222fb4fdae6
Documento generado en 15/06/2021 03:09:49 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>