



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO:	11001-33-35-026-2020-00092-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	SANDRA LILIANA VARGAS PALENCIA
DEMANDADO:	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL - HOSPITAL CENTRAL DE LA POLICÍA NACIONAL

Estando el proceso al Despacho para señalar la fecha y hora para la realización de la audiencia inicial, se observa que en su contestación la parte demandada propuso la excepción de prescripción, que a la luz del inciso 2° del parágrafo 2° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011¹, debe ser objeto de pronunciamiento en esta etapa procesal.

Ahora bien, el inciso 1° del parágrafo 2° del artículo 175 *ibídem*, determinó que en materia Contencioso Administrativa, de las excepciones presentadas se correrá traslado por 3 días, término dentro del cual, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.

La misma norma señala que las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del C.G.P., y que cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 *ibídem*, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará y decidirá sobre los medios exceptivos de carácter previo.

En armonía con lo anterior, dentro del presente asunto la autoridad demandada propone la excepción de prescripción trienal de los derechos que eventualmente le puedan asistir a la parte demandante, sin que ello implique aceptación de las pretensiones propuestas. De otro lado, durante el término de traslado de las excepciones, la parte demandante indicó que no hay lugar a prescripción alguna dado que entre la fecha en que finalizó la última de las vinculaciones y el día en que se efectuó la reclamación correspondiente no transcurrió un plazo superior a 3 años e indicó que frente a las excepciones de mérito, se oponía a las mismas por carecer de fundamento fáctico y jurídico.

Así las cosas, para resolver lo pertinente basta mencionar que la excepción de **prescripción** solamente puede ser objeto de pronunciamiento en esta etapa

¹ Parágrafo modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, vigente para la fecha en que se contestó la demanda y se propuso la excepción enunciada.

cuando es de carácter **extintivo**, es decir, cuando de llegar a prosperar conduce a la terminación del proceso, motivo por el cual el Despacho se pronunciará frente a la misma al momento de dictar sentencia, siempre y cuando haya lugar a accederse a las pretensiones de la demanda.

Así mismo, se aprecia que dentro de su contestación, la autoridad demandada confirió poder general a la Doctora VIVIAN JINNETH BETANCOURTH SERRATO identificada con la cédula de ciudadanía 1.014.215.733 y portadora de la tarjeta profesional 321.849 del C.S. de la J.

Por lo expuesto, este Despacho

RESUELVE:

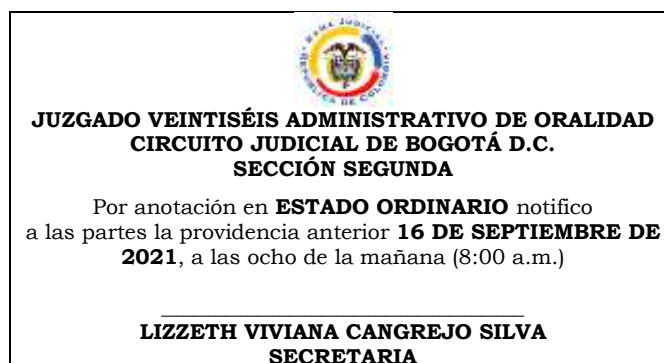
PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA hasta esta etapa procesal, la excepción de prescripción propuesta por la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL - HOSPITAL CENTRAL DE LA POLICÍA NACIONAL**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

En consecuencia, dicho medio exceptivo será objeto de pronunciamiento al momento de dictar sentencia, siempre que haya lugar a acceder a las súplicas de la demanda.

SEGUNDO: Por no hallarse probado hasta el momento ningún medio exceptivo con carácter de previo distinto al analizado, **DECLARAR CONCLUÍDA** esta etapa procesal, sin perjuicio de la obligación que tiene el despacho de declarar cualquier otra que evidencie probada al momento de dictar sentencia.

TERCERO: En firme este proveído, el expediente habrá de ingresar al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA a la profesional VIVIAN JINNETH BETANCOURTH SERRATO, en lo relativo a su actuación y como apoderada principal de la autoridad demandada.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Andres Jose Quintero Gnecco
Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Admsección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 174888e0e82c3a634448ab15d958f758397adff250999143ffa8645e6994874b1
Documento generado en 15/09/2021 11:39:22 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>