



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2020-0320
PROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
CONVOCANTE: **OHEL JOSÉ PATIÑO CRUZ**
CONVOCADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA
POLICÍA NACIONAL - CASUR

La Procuraduría 199 Judicial II para Asuntos Administrativos de Bogotá, remitió solicitud de aprobación o improbación de la conciliación extrajudicial celebrada entre el apoderado del convocante **Carlos Andrés de la Hoz Amarís** y el apoderado de la convocada **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional – Casur - Carlos Adolfo Benavides Blanco**, según acta calendada el 29 de octubre de 2020, celebrada dentro de la Conciliación Extrajudicial No. E-2020-439880 del 19 de agosto de 2020, donde se decidió conciliar la actualización de las partidas computables de la asignación mensual de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, servicios y vacaciones conforme lo establecido en el artículo 42 del Decreto 4433 de 2004.

Ahora bien, este despacho observa que no es posible avocar el conocimiento de la conciliación radicada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

De conformidad con lo señalado por el artículo 24 de la Ley 640 de 2001, las actas que contengan conciliaciones extrajudiciales en materia de lo contencioso administrativo se remitirán **al Juez o Corporación que fuere competente para conocer de la acción judicial respectiva**, a efectos de que imparta su aprobación o improbación.

En este orden de ideas, se tiene que el artículo 155 de la ley 1437 de 2011, señala los asuntos sobre los cuales tienen competencia los Juzgados

Administrativos en primera instancia, refiriéndose en el numeral 2º específicamente a los de carácter laboral, preceptuando lo siguiente:

“ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”

Así mismo, el artículo 156 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -, regula la competencia por razón del territorio para la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, y para el efecto preceptúa:

*“Artículo 156.- **Competencia por razón del territorio.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

(...)

*3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el **último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.**”*

Negrilla y subraya fuera de texto

Por su parte, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante Acuerdo N° PSAA06-3321 del 9 de febrero de 2006 creó los Circuitos Judiciales Administrativos, señalándose en el artículo 1º, numeral 14, literal a), el Circuito Judicial Administrativo de Bogotá con cabecera en este Distrito Capital y con comprensión territorial sobre los municipios que allí se indican.

Ahora bien, en el caso sub-lite, la controversia que fue conciliada es de carácter laboral, pues se trata de las partidas computables de la asignación mensual de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, servicios y vacaciones conforme lo establecido en el artículo 42 del Decreto 4433 de 2004, es decir, la regla de competencia que se debe aplicar en este asunto es la preceptuada en el artículo 156, numeral 3 del C.P.A.C.A.

Así las cosas, según se señala en la Certificación emanada por el Jefe del Grupo de Información y Consulta de la Secretaría General de la Policía Nacional obrante en el archivo No. 008, el último lugar de prestación de servicios del señor **OHEL JOSÉ PATIÑO CRUZ** fue en el Grupo Unidad Especial de Investigación – DIJIN ubicado en la ciudad de Cali/Valle del Cauca.

Visto esto, se tiene que el Acuerdo PSAA06-3321 de 2006, en el artículo 1°, numeral 26, literal c) creó el **Circuito Judicial Administrativo de Cali**, con cabecera en dicho municipio y con cobertura territorial sobre todos los municipios allí descritos.

Luego entonces, de conformidad con lo previsto en el artículo 156 de la Ley 1437 de 2011 y en concordancia con lo establecido en el **Acuerdo N°. PSAA06-3321 de 2006**, el competente para conocer el presente asunto es el **JUZGADO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**, en virtud del factor territorial, y por ello se ordenará su remisión al referido Despacho.

Corolario de lo anteriormente expuesto, este Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. Declarar la falta de competencia para conocer la conciliación extrajudicial promovido por la señora **OHEL JOSÉ PATIÑO CRUZ** contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR**.

SEGUNDO. Envíese a la mayor brevedad posible y en atención al factor territorial las presentes diligencias, a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI (REPARTO)**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

TERCERO. Para efectos legales se tendrá en cuenta la fecha de presentación de la demanda efectuada ante la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá.

CUARTO. Por Secretaría dispóngase lo necesario para dar cumplimiento a esta providencia y háganse las anotaciones del caso.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

7/



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **17 DE FEBRERO DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**

Firmado Por:

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO**

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **174df080f917d20f1f878dcf9de567d709d2279cb467c5e5ad382ce9233b184d**

Documento generado en 16/02/2021 04:15:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**