



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

---

Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO:** 11001-33-35-026-2020-00014-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** SAUL ORLANDO PACHÓN CAÑÓN  
**DEMANDADO:** RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

La ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, en su artículo 42, establece que se podrá dictar sentencia anticipada antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho, que no haya que practicar pruebas, que solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas o que las pruebas solicitadas sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El artículo en comento señala que el Juez o Magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ellos haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del C.G.P.

Ahora bien, el presente asunto se centra en establecer si la demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de unas diferencias salariales y prestacionales, debido a un nombramiento en encargo del que fue objeto, entre el 11 de abril y el 19 de mayo de 2018, según se puede establecer de la demanda y de su contestación.

Igualmente, de la revisión del expediente, se observa que la parte actora, solicitó como prueba el interrogatorio de parte del doctor Edgar Carlos Sanabria, en su momento Presidente del Consejo Superior de la Judicatura, a efectos de demostrar el nombramiento en encargo del demandante, o en su defecto, se cite al Director Ejecutivo de Administración Judicial.

Sobre la anterior solicitud, debe decirse que el interrogatorio de parte se torna impertinente e inconducente para demostrar el nombramiento en encargo que tuvo el actor, ya que dicha circunstancia puede verificarse mediante los actos administrativos de nombramiento y posesión que ya obran en el expediente, por lo cual se denegará la práctica de dicha prueba.

Conforme a lo establecido en el artículo 42 de la ley 2080 de 2021, que adicionó a la ley 1437 de 2011, el artículo 182 A, se fija el litigio dentro del

---

<sup>1</sup> “Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y se dictan otras disposiciones”.

presente proceso, señalando que el problema jurídico por resolver se orienta a establecer si al señor Saúl Orlando pachón Cañón, le asiste derecho o no al reconocimiento y pago de las diferencias salariales y prestaciones, en relación al encargo que desempeñó desde el 11 de abril al 10 de mayo de 2018.

Conforme a lo anterior, y atendiendo a que la controversia trata de un asunto de puro derecho, se deberá correr traslado para alegar en la forma señalada en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y se proferirá sentencia anticipada por escrito.

Conforme a lo anterior se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DENEGAR** la solicitud de interrogatorio de parte al Presidente del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Se corre traslado por el término de diez (10) días para que las partes y el Ministerio Público, presenten sus alegatos de conclusión.

**TERCERO:** Los memoriales de alegatos y demás relacionados con este expediente, así como la información sobre correos y abonados telefónicos, serán recepcionados en la dirección de correo electrónico institucional habilitada para el efecto por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos.

**CUARTO:** Para la revisión del expediente, se deberá realizar previamente la correspondiente solicitud de cita para asistir al Despacho, al correo [admin26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) en caso de que el expediente no se encuentre digitalizado. Ahora, si el expediente ya fue digitalizado, se remitirá a los correos allegados por las partes, si así lo requieren, previa solicitud de los apoderados.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico  
a las partes la providencia anterior hoy **17 DE MARZO DE 2021**, a las ocho de  
la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ca6f8ec97c1ed18b3d69b6115033b7a5ddac859de352a795dbffd4d5b2bcda8**

Documento generado en 16/03/2021 10:59:10 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**