



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2019-00154-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: DIEGO ANDRÉS PRADA VARGAS
DEMANDADO: JUSTICIA ESPECIAL PARA LA PAZ

Mediante escrito del 19 de febrero del año en curso, el apoderado de la parte actora interpuso recurso de reposición contra el auto del 9 de febrero de 2021, por medio del cual se convocó a la audiencia inicial dentro de este proceso.

Actuación procesal

- Dentro del presente proceso se notificó la admisión de la demandada el 30 de agosto de 2019; y el 19 de noviembre siguiente, la autoridad accionada contestó la demanda y aproximó pruebas.
- El 19 de noviembre de 2019, se corrió traslado de las excepciones propuestas por la pasiva y el 6 de febrero de 2020, la parte actora presentó reforma a la demanda, la cual fue admitida el 7 de julio de 2020.
- El 30 de julio siguiente, se notificó la admisión de la reforma de la demanda y dentro del término legal, la pasiva presentó su escrito de contestación el 28 de agosto de 2020.
- Mediante auto del 9 de febrero de 2021, se convocó a la audiencia inicial dentro de este proceso.

Fundamentos del recurso

La parte actora sostiene que dentro de este proceso, se omitió correr traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada en escrito del 28 de agosto de 2020, aunado al hecho de que la pasiva tampoco remitió vía digital el escrito de contestación de la reforma de la demanda, tal como lo exigen la Ley 1437 de 2011 y el Decreto 806 de 2020.

Pronunciamiento de la contraparte

Dentro del término de traslado previsto en el artículo 110 del Código General del Proceso, mediante memorial del 1° de marzo de 2021, el apoderado de la Justicia Especial para la Paz, intervino solicitando que se accediera a la solicitud de la parte actora en su recurso de reposición, y que para tales efectos,

se revocara el auto que convocó a la audiencia inicial dentro de este medio de control y en consecuencia, se procediera a fijar en lista las excepciones propuestas por el extremo pasivo de la *litis* en su contestación a la reforma de la demanda.

Para resolver se considera

El artículo 242 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, señala que el recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario y que, en cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso.

Ahora bien, para decidir lo pertinente, conviene recordar que la parte final del numeral 1° del artículo 180 de la Ley 1437, que no fue objeto de modificación por parte de la Ley 2080 de 2021, indica que el auto que señale fecha y hora para la audiencia inicial se notificará por estado y **no será susceptible de recursos**.

De acuerdo con esta premisa, como el recurso objeto de pronunciamiento, fue interpuesto contra el auto 9 de febrero de 2021, por medio del cual se convocó a la audiencia inicial dentro de este proceso, queda claro que el mismo debe ser rechazado por improcedente, en los términos del numeral 1° del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, tal como se dispondrá en la sección resolutive de este proveído.

Así mismo debe aclararse que para este momento carecería de objeto reponer el auto en mención, debido a que precisamente, para darle trámite a la presente impugnación, resultó necesario aplazar la vista pública convocada, tal como se determinó en providencia del 23 de febrero del año en curso

No obstante, el Despacho considera que, sin perjuicio de que en su contestación a la reforma de la demanda, la autoridad demandada hubiese planteado las mismas excepciones propuestas desde el pronunciamiento frente a la demanda y que fueron objeto de traslado, como medida para garantizar el debido proceso y la tutela judicial efectiva de la parte accionante, el Despacho ordenará que por Secretaría se corra traslado de los medios exceptivos propuestos por la Justicia Especial para la Paz en memorial del 28 de agosto de 2020, tal como lo dispone el parágrafo 2° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011¹, al cabo del cual, el proceso continuará con el trámite correspondiente.

En mérito de lo brevemente expuesto se

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR por improcedente el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante en contra del auto del 9 de febrero de 2021, por medio del cual se convocó a la audiencia inicial dentro de este medio de control.

¹ Modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: Por Secretaría, **CÓRRER TRASLADO** durante el término legal, de las excepciones propuestas por la Justicia Especial para la Paz en escrito del 28 de agosto de 2020, por medio del cual esa autoridad contestó la reforma de la demanda.

Agotado dicho traslado, el expediente ingresará al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9704b47cc73f69c8bdacae8bf626f31918b940f288f2a8c6d9480b121d769199**

Documento generado en 16/03/2021 09:28:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>