



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO:** 11001-33-35-026-2019-00339-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** DORA PATRICIA PRADA PRADA  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL-DPS

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria, Magistrado Ponente: **PEDRO ALFONSO SANABRIA BUITRAGO**, que mediante providencia de 20 de noviembre de 2019, **RESOLVIÓ:**

*“**PRIMERO: DIRIMIR** el conflicto negativo surgido de jurisdicciones suscitado entre el **JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ** y el **JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE LA MISMA CIUDAD** en el sentido de asignar el conocimiento del presente asunto al primero de los mencionados*

***SEGUNDO: REMÍTASE** el presente proceso a conocimiento del **JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ**, y copia de la presente providencia al **JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE LA MISMA CIUDAD**, para su información.”*

En cumplimiento de lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria, es procedente continuar con el trámite del proceso; y en tal virtud, se observa que **DORA PATRICIA PRADA PRADA**, por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL-DPS**, con la nulidad del oficio E-2018-2203-097459 del 28 de diciembre de 2018, mediante el cual se le negó el reconocimiento y pago de la totalidad de acreencias laborales y prestaciones sociales que no le fueron pagadas entre los años 1995 al 2003.

Pues bien, analizado el escrito introductorio, este Despacho observa que no es posible en este momento dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

**“Artículo 162.** *Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:*

*La designación de las partes y sus representantes.*

1. ***Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.***

2. *Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*

3. *Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*

4. ***La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.***

5. *La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*

6. *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

#### **i. De las pretensiones**

De conformidad con el numeral 2° del artículo 162 del C.P.A.C.A., la demanda debe contener “2. *Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*”

Pues bien, analizado el escrito de demanda denota el Despacho que la petición principal del actor es consagrada de la siguiente forma:

*“1.1. Que se declare la nulidad de la actuación administrativa en el oficio E-2018-2203-097459 del 28 de diciembre de 2018, expedido por la Subdirección de Contratación de la Prosperidad Social- Subdirector Técnico Diana del Carmen Sandoval Aramburo, mediante el cual se dio respuesta al derecho de petición para reconocimiento de derechos laborales.”*

Verificado el oficio cuya nulidad se demanda, se tiene que en éste, la entidad demanda respondió:

*“(...)*

*Una vez revisados los archivos de la Subdirección que reposan en la Entidad, se encontró que la RED DE SOLIDARIDAD SOCIAL suscribió con usted, los contratos de prestación de servicios que se enuncian a continuación:*

*(...)*

*Cabe anotar que los contratos de prestación de servicios enunciados anteriormente, así como la certificación fue entregada por esta Subdirección, a través de oficios de fecha 30 de mayo de 2017 Radicado 20176100912491 y 14 de agosto de 2018 radicado S-2018-2100-094101; sin embargo, para efectos de atender la solicitud, se hace entrega de un CD que contiene los contratos escaneados y la certificación respectiva.*

*Es de señalar que en la documentación entregada encontrará la fecha de inicio y terminación de cada contrato, el objeto, obligaciones, valor, supervisión y demás condiciones pactadas contractualmente.*

*(...)”*

De lo anteriormente citado se concluye que el acto administrativo objeto de demanda corresponde a un acto de trámite, en el que se informa que serán entregados un cúmulo de documentos solicitados, más no, un acto administrativo definitivo, en el que se creen, modifiquen o extingan situaciones jurídicas, y mucho menos, en el que taxativamente se niegue el reconocimiento y pago de prestaciones laborales, sociales y de la seguridad social.

Recuerda el Despacho, que los actos de trámite contienen decisiones administrativas necesarias para la formación del acto definitivo, pero por sí mismos no concluyen la actuación administrativa. Por tanto, no podría considerarse un acto administrativo de definitivo, como un acto en el que se informa que *“se encontró que la RED DE SOLIDARIDAD SOCIAL suscribió con usted, los contratos de prestación de servicios que se enuncian a continuación”*, todas vez que, como se estableció anteriormente, estos actos, a diferencia de los definitivos, no expresan en concreto la voluntad de la administración, sino que constituyen el conjunto de actuaciones intermedias que preceden a la formación de la decisión administrativa que se plasmará en el acto definitivo.

Los actos administrativos de trámite, como el oficio sobre el cual se pretende su nulidad, no contemplan recursos, no pueden interponerse ninguna acción para impedir su desarrollo, y por tanto, no pueden ser objetado o demandando ante ninguna instancia, ni mediante el agotamiento de vía gubernativa ni ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, es decir, no son susceptible de control judicial.

Por tanto, concluye el Despacho, que del oficio E-2018-2203-097459 del 28 de diciembre de 2018, **emitido por la demandada, no puede solicitarse la nulidad toda vez que se trata de un acto de trámite.**

Ahora bien, habiéndose concluido la imposibilidad de declaratoria de nulidad, frente a un acto administrativo de trámite, como el del presente caso, este Despacho, conminará al apoderado judicial de la parte actora, a fin de que modifique las pretensiones suscitadas dentro del presente medio de control de

nulidad y restablecimiento del derecho. **Reforma o modificación a las pretensiones, que deberán ir encaminada a 1) la solicitud de declaratoria de acto ficto o presunto negativo, frente a la petición inicial o ante la cual no se ha dado respuesta oportuna por parte de la administración, más no frente a actos administrativos de trámite, ya que como se expuso en la parte motiva de esta providencia, no son susceptibles de control judicial; o en su defecto a 2) la solicitud de nulidad del acto administrativo en el que se haya o exista negativa explícita al reconocimiento laboral, entre otros.**

Modificación que considera el Despacho indispensable máxime cuando en el escrito de demanda no se anexó la petición que dio origen al acto administrativo objeto de demanda. Por lo que no se puede contrastar o identificar la existencia de una negativa o carencia de respuesta a las pretensiones incoadas.

## **ii. De las pruebas**

De conformidad con el numeral 5° del artículo 162 del C.P.A.C.A., la demanda debe contener “5. *La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*”

Verificado las documentales aportadas, el Despacho no vislumbra el documento “4.1.2. *Reclamación administrativa al Departamento para la Prosperidad Social- Red de Solidaridad Social- Presidencia de la República.*”.

Razón por la cual se conmina al apoderado de la parte actora a que allegue la totalidad de documentos relacionados en el acápite de pruebas.

Así las cosas, y en virtud de las consideraciones anteriores, la demanda presentada por el apoderado judicial de la actora, no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437 del 2011, 1450 del 2011 y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa.

Por lo expuesto, el Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA** promovida por **DORA PATRICIA PRADA PRADA** en contra del **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL-DPS A.**

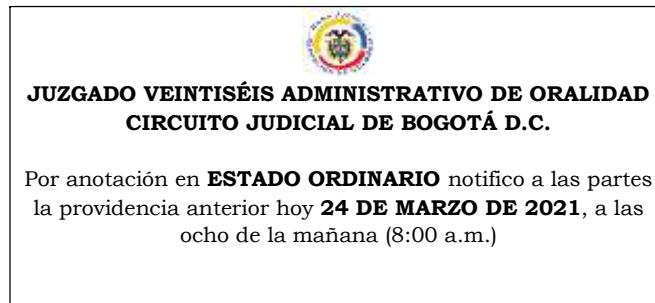
**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

**TERCERO.-** Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá acreditar el envío de la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído a la entidad demandada a través del correo electrónico de notificaciones judiciales.

De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se deberá acreditar el envío físico esta junto con sus anexos de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

CA



**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb6e60af541cdf51847e3f2d30249d5166ba60400f80cb6bf3d6158400a6f336**  
Documento generado en 23/03/2021 02:39:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**