



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: **11001-33-35-026-2021-00035-00**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL
DERECHO

DEMANDANTE: **JAVIER TORRES GARCÍA**

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES – COLPENSIONES

Dentro del presente asunto, el abogado **EDGAR FERNANDO PEÑA ANGULO**, presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en representación del señor **JAVIER TORRES GARCÍA**, ello con la finalidad de obtener la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Nulidad parcial de las resoluciones SUB 119965 del 7 de mayo de 2018, que reconoce y ordena el pago de una pensión de vejez; SUB 330380 del 26 de diciembre de 2018, que reliquida parcialmente la pensión reconocida y SUB 218758 del 15 de agosto de 2019, que reliquida parcialmente la pensión reconocida.
- Nulidad absoluta de las resoluciones SUB 102738 del 4 de mayo de 2020, a través de la cual niega la reliquidación de una pensión de jubilación y, DPE 10739 del 2 de octubre de 2019, por medio resuelve el recurso de apelación elevado en contra de la anterior resolución.

Mediante auto de fecha 20 de abril de 2021, se formularon observaciones a la demanda presentada, como consecuencia de las falencias encontradas relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad, en cumplimiento a lo ordenado en el art. 162 del CPACA y artículo sexto del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanaran los defectos señalados, so pena de rechazo.

Esta providencia fue notificada a las partes por estado el 21 de abril de 2021, tal y como se verifica en el auto de inadmisión y en el estado ordinario fijado en las carteleras de la página web de la Rama Judicial dispuestas para tal fin.

Por lo tanto, y como quiera que el apoderado judicial de la parte actora subsanó¹ dentro del término legal, las falencias señaladas en la providencia antes descrita, este Despacho dispone **ADMITIR** el medio de control propuesto y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

1.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 50 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

2.- Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **notifíquese personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, al **PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o quien haga sus veces o ejerza tales funciones, al momento de la notificación.

3.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

4.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

5.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **las entidades demandadas deberán aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes**

¹ Archivo No. 7 Expediente Digital – El apoderado Judicial de la parte actora manifiesta que el acto administrativo No. SUB 102738 del 4 de mayo de 2020, no se relacionó en el escrito de la demanda, sin embargo, en la pretensión No. 4 del libelo demandatorio solicita su nulidad, por lo que este Despacho Judicial, en virtud de la manifestación realizada por el apoderado judicial de la activa, asume que fue un error de digitación dentro de la demanda.

de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso. La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

6.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, **córrase traslado de la demanda al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 ibidem. Se exime del traslado a la entidad demandada, en atención a lo dispuesto en el artículo 201 A de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021.

7.- Se reconoce personería jurídica al abogado **EDGAR FERNANDO PEÑA ANGULO**, identificado con cédula de ciudadanía número 19.407.615 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional de abogada número 69.579 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y fines establecidos en el poder obrante a folio 15 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

71



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3c7f69cfdccc80dbf3208c11438d8f119739ecff6807356ec4355a8f6ff89b4**

Documento generado en 25/05/2021 02:07:57 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>