



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D. C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-026-2016-00203-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** SHIRLEY PINEDA CUELLAR  
**DEMANDADO:** SUB RED INTEGRADA DE SERVICIOS  
DE SALUD SUR E.S.E.

Obra en el plenario escrito de apelación interpuesto por los apoderados de ambas partes, en contra de la sentencia proferida por este Despacho el 21 de abril de 2021, que dispuso acceder parcialmente a las pretensiones de la demanda.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Como primera medida, y en atención a que los recursos de apelación fueron elevados contra la sentencia proferida dentro del presente asunto, es del caso dar aplicación al artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 del 2011, el cual es del siguiente tenor literal:

**“ARTÍCULO 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias.** *El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

*1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.*

*2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.*

*3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos.*

*4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales*

*podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.*

*5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso.*

*6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.*

*7. La sentencia se dictará dentro de los veinte (20) días siguientes. En ella se ordenará devolver el expediente al juez de primera instancia para su obediencia y cumplimiento.”*

Así mismo, debe traerse a colación lo dispuesto por el artículo 87 del Decreto 2080 del 2021, que dispuso:

**“ARTÍCULO 87. Derogatoria.** *Deróguense las siguientes disposiciones a partir de la vigencia de esta ley: el artículo [148A](#); el inciso 4º del artículo 192 (...)1”.*

De la lectura del precitado artículo se concluye que el legislador suprimió la audiencia de conciliación prevista dentro del trámite de apelación de la sentencia condenatoria de primera instancia previsto en el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011. Por lo que, en casos en los que se interpongan recurso de apelación contra sentencias condenatorias de primera instancia, corresponderá al Juez de conocimiento inmediatamente estudiar la concesión o no del mismo, ante el superior para lo de su competencia.

Así las cosas, en el caso sub lite, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda fue notificada personalmente a las partes a través de correo electrónico del 22 de abril de 2021.

De acuerdo con lo anterior, y como quiera que contra la sentencia del 21 de abril de 2021, los apoderados de la demandante y entidad demandada interpusieron recursos de apelación el 29 de abril y 3 de mayo de 2021 respectivamente, es decir, dentro del término legal, este Despacho, **concederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo** para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 del 2011, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 87 del mismo decreto, respecto de la derogatoria de la audiencia de conciliación.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

---

<sup>1</sup> Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.


**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, elevado por los apoderados de ambas partes, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 21 de abril de 2021, en virtud de la cual se accedieron parcialmente a las pretensiones de la demanda, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

**SEGUNDO.-** En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

CA

 <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b>  Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>26 DE MAYO DE 2021</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  <b>FRANCY PAOLA VÉLEZ RUBIANO</b> <b>SECRETARIA AD-HOC</b>
---

Firmado Por:

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c12fde6c07be33c920094567182a1f4810281f80e143621be9a84f4d14f08872**

Documento generado en 25/05/2021 01:55:38 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>