



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2020-00048-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: EMILIO ORTÍZ SANTOS
DEMANDADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL

Visto el informe secretarial precedente y teniendo en cuenta que dentro del presente asunto la parte demandada no propuso excepciones previas que deban ser objeto de pronunciamiento en esta etapa procesal, es del caso continuar con el procedimiento correspondiente.

Para tal efecto se tiene que de acuerdo con el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011¹, antes citar a la audiencia inicial y cuando se trate de asuntos de puro derecho o en los que no se requiere la práctica de pruebas, se podrá dictar sentencia anticipada por escrito, en virtud de lo cual, previo a ello, se fijará el litigio u objeto de la controversia y se deberá correr traslado para alegar en la forma señalada en el inciso final del artículo 181 *ibídem*.

En virtud de lo anterior, se fija el litigio dentro del presente asunto y para tal efecto, el problema jurídico dentro de este asunto consiste en establecer si, al demandante Emilio Ortiz Santos, le asiste el derecho al reajuste y pago de las partidas computables incluidas dentro de su asignación de retiro conforme al principio de oscilación establecido en la Ley 923 de 2004 y los Decretos 1091 de 1995 y 4433 de 2004, y en tal virtud, corresponderá establecer si hay lugar a declarar la nulidad del acto acusado junto con el restablecimiento del derecho que se solicita en la demanda.

Establecido lo anterior, y dado que dentro del presente asunto se ventila una controversia de puro derecho, como quiera que se trata del estudio de viabilidad del reajuste y pago de las partidas liquidadas dentro de la asignación de retiro del demandante conforme al principio de oscilación, y que se cuentan con todas las pruebas necesarias para decidir el fondo del asunto, es procedente correr el traslado al que se refiere el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

¹ Adicionado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se,

RESUELVE

PRIMERO: CORRER TRASLADO por el término de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos de conclusión y el Ministerio Público su concepto.

SEGUNDO: Los memoriales contentivos de alegatos y demás relacionados con este expediente, así como la información y actualización sobre correos y abonados telefónicos de las partes, serán recepcionados en la dirección de correo electrónico institucional acasall@cendoj.ramajudicial.gov.co

TERCERO: Para la revisión del expediente, de manera previa se deberá realizar la correspondiente solicitud al buzón electrónico del Despacho, con el fin de suministrar el vínculo para acceder al proceso digitalizado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO

Juez



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTÁ-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f83fa069ceb824f37deb70d81fa04b0f167ab10e4123eb4c4f302ddb9d83ae1

Documento generado en 27/04/2021 12:23:50 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>