



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO:	11001-33-35-026-2019-00399-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	URIEL ALFREDO BOHORQUEZ SUAREZ
DEMANDADO:	DISTRITO CAPITAL- ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “E”, Magistrado Ponente: **RAMIRO IGNACIO DUEÑAS RUGNON**, mediante providencia del 12 de febrero de 2021¹, **revocó** el auto proferido por este Despacho, el 1º de septiembre de 2020, en el que se dispuso rechazar la demanda. Providencia del H. Tribunal en la que dispuso:

*“**PRIMERO.-** Revocar el auto proferido el 1º de septiembre de 2020 por el Juzgado Veintiséis (26) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, por las razones expuestas en la presente decisión. En su lugar se proceda a admitir la demanda porque ya fueron analizados los presupuestos procesales necesario para la admisión.”*

Corolario de lo anterior, es procedente continuar con el trámite del proceso, y en tal virtud, se observa que **URIEL ALFREDO BOHORQUEZ SUAREZ** promovió demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra del **DISTRITO CAPITAL- ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL**, con la finalidad de obtener la nulidad de las resoluciones No. 2242 del 2 de marzo de 2018 por medio de la cual le fue negada el reconocimiento y pago de una pensión de vejez, y la No. 1279 del 19 de febrero del 2019, a través de la cual se resolvió recurso de reposición incoado contra la resolución 2242 del 2018.

Así las cosas, una vez analizado el escrito de demanda, y de conformidad con lo dispuesto por **el H. Tribunal de Cundinamarca**, este Despacho dispondrá **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

1.- OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “E”, Magistrado Ponente: **RAMIRO**

¹ Folios 356-362, archivo 1 del expediente digital.

IGNACIO DUEÑAS RUGNON, que mediante providencia del 12 de febrero de 2021, **revocó** el auto proferido por este Despacho, el 1° de septiembre de 2020, en el que se dispuso rechazar la demanda. Providencia del H. Tribunal en la que dispuso:

*“**PRIMERO.-** Revocar el auto proferido el 1° de septiembre de 2020 por el Juzgado Veintiséis (26) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, por las razones expuestas en la presente decisión. En su lugar se proceda a admitir la demanda porque ya fueron analizados los presupuestos procesales necesario para la admisión.”*

2.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 50 de la Ley 2080.

3.- Cumplido lo ordenado en el numeral precedente, **notifíquese personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, a la **Alcaldesa Mayor de Bogotá** o quien haga sus veces o ejerza tales funciones, al momento de la notificación.

4.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

5.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

6.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

7.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, **córrase traslado de la demanda al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 ibidem. Se exime del traslado a la entidad demandada, en atención a lo dispuesto en el artículo 201 A de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021.

8.- Se reconoce personería jurídica al abogado **RUBEN DARIO VANEGAS VANEGAS**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.734.050 de Bogotá D.C. y portador de la tarjeta profesional de abogado número 173.288 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y fines establecidos en el poder obrante en el expediente digital, archivo No. 1.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **28 DE ABRIL DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

*Código de verificación: **589c08a0ece3327a240a88b080dcec0f75423e3d1274be2bec058f65333d4b3d***
Documento generado en 27/04/2021 12:53:46 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>