



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2021-00110-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: CLAUDIA ANDREA GONZALEZ JARAMILLO
DEMANDADO: SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL - DISTRITO CAPITAL

Mediante oficio de fecha 23 de marzo de 2021, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección “C”, resolvió **remitir por falta de competencia** el expediente para su reparto a los Juzgados Administrativos de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá, correspondiendo al Juzgado 26 Administrativo Judicial de Bogotá – Sección Segunda para lo pertinente. Dicho lo anterior, el Juzgado obedece la orden impartida por el H. Tribunal y dará el estudio del respectivo caso.

Ahora bien, el presente asunto, **CLAUDIA ANDREA GONZALEZ JARAMILLO** promueve demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL - DISTRITO CAPITAL**, con la finalidad de obtener la nulidad del Radicado No. S2020021676 del 3 de marzo de 2020, mediante el cual se negó el reconocimiento y pago de las prestaciones laborales (Cesantías, primas, vacaciones, aportes a salud, pensión, riesgos laborales, caja de compensación y dotación), y a su vez, que se declare un vínculo laboral entre las partes.

CONSIDERACIONES

Como primera medida, se debe recordar que, a través del Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, el Gobierno Nacional declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional por el término de treinta (30) días calendario, con el fin de conjurar la grave calamidad pública que afecta al país por causa de la pandemia del nuevo Coronavirus COVID-19.

De la misma manera, y a través del decreto 417 de 2020, el Gobierno Nacional adoptó varias medidas encaminadas a garantizar los derechos de los usuarios de

la justicia, la continuidad de los servicios de justicia prestados por entidades del ejecutivo y de los métodos alternativos de resolución de conflictos.

Que, en virtud de lo anterior, el Gobierno Nacional a través del decreto 806 del 4 de junio de 2020, adoptó las medidas necesarias para la implementación del uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizando de esa manera, el trámite de los procesos judiciales ante la jurisdicción ordinaria en las especialidades civil, laboral, familia, jurisdicción de lo contencioso administrativo, jurisdicción constitucional y disciplinaria. Ello, con el fin de garantizar que los sujetos procesales puedan cumplir con los actos procesales que se interrumpieron o no se pudieron realizar por la suspensión de términos judiciales, el ejercicio de los derechos y de la misma manera, se evite la aglomeración de personas en los despachos y centros de servicio judiciales, una vez fuera levantada la suspensión de términos por parte del Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo tanto, y dando aplicación a lo establecido por la ley 1437 de 2011, el decreto 806 de 2020 y la ley 2080 de 2020, este despacho judicial **INADMITIRÁ** LA DEMANDA, por las siguientes razones:

1. Acreditación de envío de copia de la demanda y sus anexos:

Mediante el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se dispuso que:

“(...) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. (...)”

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado”.

Subraye fuera del texto original.

Consecutivamente, el artículo 162 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, indica frente al contenido de la demanda:

“Artículo 35. Modifíquese el numeral 7 y adiciónese un numeral al artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital.

8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar

donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado”.

Por lo anterior, se encuentra que no se evidencia correo o documento alguno que demuestre que cumplió con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y el numeral 8 del artículo 35 la Ley 2080 de 2021, por lo tanto, se hace menester que demuestre dicho requisito en el tiempo establecido para la subsanación.

En ese sentido, se considera que no se cumple con la totalidad de los requerimientos establecidos por el ordenamiento jurídico para admitir la demanda, razón por la cual se deberán subsanar las falencias evidenciadas dentro del término de ley, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En consecuencia, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA promovida por la señora **CLAUDIA ANDREA GONZALEZ JARAMILLO**, en contra de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL - DISTRITO CAPITAL**.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de **diez (10) días**, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AJR



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes
la providencia anterior hoy **28 DE JULIO DE 2021**, a las ocho de
la mañana (8:00 a.m.)

Firmado Por:

Andres Jose Quintero Gnecco

Juez Circuito

Sala 026 Contencioso Admsección 2

Juzgado Administrativo

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c649ad491439e0270638fcabadcd9126c7d3d055f359526f0fb90b0a1185470c**

Documento generado en 27/07/2021 12:21:34 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>