



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2020-00036-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ZULY MARCELA LADINO ROA
DEMANDADO:	PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

A través de memorial obrante en el expediente digital archivo 30, el apoderado judicial de la parte demandada, interpone recurso de reposición en subsidio del recurso de queja, contra el auto proferido por este Despacho el 15 de junio de 2021, que dispuso declarar desierto el recurso de apelación elevada por la parte pasiva.

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar los recursos interpuestos, con el objeto de determinar la concesión del mismo, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Pues bien, el apoderado judicial de la parte demandada, sustenta el recurso indicando, que el fallo de primera instancia fue notificado en audiencia el 12 de mayo de 2021, momento en el cual fue interpuesto el recurso de apelación de forma verbal, extendiendo el plazo para la sustentación del mismo hasta el día 27 de mayo de 2021, término que fue acatado, pues manifiestan que enviaron el recurso el día 26 de mayo del año en curso. Por lo anterior, indican que no entienden los motivos por los cuales se declaró desierto su intención de apelar a la sentencia.

Así las cosas, y una vez analizadas las objeciones presentadas frente al auto del 12 de mayo de 2021, procederá el Despacho a resolverlas.

1. Del recurso de reposición.

En primer lugar, frente al recurso de reposición, se observa que el art. 242 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, establece lo siguiente:

***“Artículo 242. Reposición.** El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso.”*

Visto lo anterior, es claro que el recurso de reposición resulta procedente contra todos los autos por regla general, tal como ocurre en el presente asunto.

Así pues, y conforme a lo definido en el inciso segundo del artículo 242 del C.P.A.C.A., es preciso manifestar que en tratándose del recurso de reposición, su trámite se rige por los arts. 318 y 319 del C.G.P., en donde se plasma lo siguiente:

“Artículo 318. Procedencia y Oportunidades. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

(...)”

“Artículo 319. Trámite. *El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.*

Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”

Subraya fuera de texto

En este orden de ideas, como la diligencia de notificación del auto objeto de recurso, se surtió en estado del día 16 de junio de 2021, y al haberse presentado el recurso de reposición dentro del término legal, esto es, el 18 siguiente, el Despacho encuentra que es procedente y, por consiguiente, es viable resolverlo.

Recuerda el Despacho que, mediante auto del 15 de junio de 2021, **se resolvió:**

“DECLARAR DESIERTO *el recurso interpuesto por la PARTE DEMANDADA, dado que aun cuando fue interpuesto en término, no se sustentó en la oportunidad debida, siendo este requisito indispensable para continuar con la etapa procesal correspondiente”.*

En ese orden de ideas, frente al recurso de reposición incoado, el Despacho **REPONDRÁ** la providencia objeto de cuestionamiento, pues, al momento de estudiar el recurso impetrado, se procedió a verificar si en efecto, la apelación interpuesta en contra del fallo de fecha 12 de mayo de 2021, había sido allegada al correo del Despacho en término, evidenciando que, la demandada la remitió el día 26 de mayo de 2021, y por error involuntario teniendo en cuenta que el correo electrónico asoció en uno solo todos los correos que se desprendieron de la

notificación, no había sido anexado al expediente, tal y como se menciona en el anexo 32 del expediente digital. En consecuencia, se procederá a dar el respectivo análisis al recurso de apelación.

Ahora, frente al recurso de apelación, se indica que al ser un aspecto que reguló el C.P.A.C.A, es menester observar el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, en lo que atañe al trámite del recurso de apelación contra sentencias, el cual señala lo siguiente:

“Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. *El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.

3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos. (...)”

Subraye fuera del texto original

Así las cosas, en el caso *sub lite*, el Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia proferida en audiencia de alegaciones y juzgamiento fechada el 12 de mayo de 2021, notificándose la misma a las partes por estrado, en donde la apoderada judicial de la parte demandada manifestó que interponía recurso de apelación contra el fallo proferido, la cual sustentaría dentro del término legal oportuno.

De acuerdo con lo anterior, y como quiera que el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada en contra de la sentencia proferida el 12 de mayo de 2021, fue sustentado el 26 de mayo de la presente anualidad, es decir, dentro del término legal, se concede el recurso de apelación en el efecto suspensivo para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO.- REPONER y REVOCAR la providencia del 15 de junio de 2021, de conformidad con lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- CONCEDER el recurso de apelación en el efecto suspensivo, elevado por la parte demandante, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 12 de mayo de 2021, en virtud de la cual se dispuso acceder parcialmente a las pretensiones de la demanda, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

TERCERO.- En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

AJR

Firmado Por:

Andres Jose



Quintero Gnecco

Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Admsección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

92c32e68bc75a67bb46b3229f72db319f29682f98578f4c4189957c472165854

Documento generado en 27/07/2021 12:22:20 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>